ВНИИС
VNIIS

ВСЕРОССИЙСКИЙ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ СЕРТИФИКАЦИИ

ISSN 2219-0856

9 772219 085772 >

НАУЧНО-
ТЕХНИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

СЕРТИФИКАЦИЯ
CERTIFICATION

2
2015

ВНИИСу — 50 лет!

ВНИИС —
ПОЛВЕКА ЖИЗНИ,
ТРУДА, СОЗИДАНИЯ

ВОПРОСЫ
ОЦЕНКИ СООТВЕТСТВИЯ,
СТАНДАРТИЗАЦИИ, СЕРТИФИКАЦИИ

ПРЕМИИ В ОБЛАСТИ КАЧЕСТВА.
ЛАУРЕАТЫ ДЕЛЯТСЯ ОПЫТОМ

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ТЕЛЕГРАММА

ТЕЛЕГРАММА

МОСКВА 265/2/7101 112 1Ч/Ч 1610=

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ Г МОСКВА ЭЛЕКТРИЧЕСКИЙ ПЕРЕУЛОК Д 3/10 СТР 1
ГЕНЕРАЛЬНОМУ ДИРЕКТОРУ ВСЕРОССИЙСКОГО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО
ИНСТИТУТА СЕРТИФИКАЦИ В Г ВЕРСАНУ=

УВАЖАЕМЫЙ ВИЛЯ ГЕОРГЕВИЧ
ПОЗДРАВЛЯЮ ВАС И ВАШИХ КОЛЛЕГ С 50-ЛЕТИЕМ ВСЕРОССИЙСКОГО
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА СЕРТИФИКАЦИИ
КАЖДЫЙ ЭТАП В ЖИЗНИ ИНСТИТУТА ПО-ОСОБОМУ ЗНАЧИМ И ДОРОГ А ЭТОТ
ПРАЗДНИК-ВЕХА В ЖИЗНИ БОЛЬШОГО КОЛЛЕКТИВА ВЫСОКОКЛАССНЫХ
СПЕЦИАЛИСТОВ ИМЕЮЩИХ НАУЧНЫЕ СТЕПЕНИ ПРИЗНАННЫЙ АВТОРИТЕТ
ОТМЕЧЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ НАГРАДАМИ СССР И РОССИИ
СВОИМ ЕЖЕДНЕВНЫМ ТРУДОМ ВЫ ДОКАЗЫВАЕТЕ ЧТО СЛОЖИВШИЕСЯ ТРАДИЦИИ И
ОПЫТ ЯВЛЯЮТСЯ ЗАЛОГОМ УСПЕХА КОТОРЫЙ ВНИИС ДЕМОНСТРИРУЕТ НА
ПРОТЯЖЕНИИ МНОГИХ ЛЕТ
ОТ ВСЕЙ ДУШИ ЖЕЛАЮ ВАМ УСПЕХОВ В ТРУДЕ КРЕПКОГО ЗДОРОВЬЯ И ВЫСОКИХ
ДОСТИЖЕНИЙ НА БЛАГО НАШЕЙ РОДИНЫ=ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО ПРОМЫШЛЕННОСТИ С В СОБКО-

СЕРТИФИКАЦИЯ
ЕЖЕКВАРТАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
2, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

Издается с 1992 года

УЧРЕДИТЕЛЬ:
Всероссийский научно-исследовательский институт сертификации

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
В.Г. ВЕРСАН, докт. экон. наук, профессор (главный редактор)
И.З. АРОНОВ, докт. техн. наук
В.И. ГАЛЕЕВ, канд. экон. наук
Л.Г. ДУБИЦКИЙ, докт. техн. наук, профессор
Е.В. КАЗАКОВА (зам. главного редактора)
А.В. РАКОВ, канд. экон. наук
М.Л. РАХМАНОВ, докт. техн. наук, профессор
К.Н. САВИН, докт. экон. наук, профессор
В.Я. ТИМКО, канд. техн. наук
И.И. ЧАЙКА, канд. экон. наук

Свидетельство о регистрации средств массовой информации ПИ № ФС 77-41912 от 03.09.2010

© ВНИИС, 2015

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
123557, Москва, Электрический пер., д. 3/10, стр. 1, ВНИИС, комн. 222
Тел.: (499) 253-6954
Факс: (499) 253-6954
E-mail: magazine@gost.ru

Подписано в печать 25.05.2015
Формат бум. 60x90 1/8
Объем 5,5 п.л. Заказ № 171912
Отпечатано в ООО «Вива-Стар»

ВНИИСу — 50 лет!

2 *В.Г. ВЕРСАН.* Этапы большого пути: стандартизация, качество, подтверждение соответствия, техническое регулирование

8 *М.Л. РАХМАНОВ.* Стандартизация — одно из главных направлений деятельности ВНИИСа: прошлое, настоящее, будущее

11 *И.И. ЧАЙКА, В.И. ГАЛЕЕВ.* ВНИИС в решении проблемы качества

ВОПРОСЫ ОЦЕНКИ СООТВЕТСТВИЯ, СТАНДАРТИЗАЦИИ, СЕРТИФИКАЦИИ

14 *И.З. АРОНОВ, А.М. РЫБАКОВА.* Применение систем менеджмента при обязательном подтверждении соответствия требованиям технических регламентов Таможенного союза

17 *В.Я. ТИМКО, М.Л. ЛАПИНА.* Роль ВНИИСа в научно-методическом обеспечении признания в России сертификатов СБ МЭКСЭ

28 *Е.А. ЛЕЖИНА, О.С. МАСЛОБОЕВ.* Стандартизация услуг населению

ПИЩЕВАЯ ПРОДУКЦИЯ — БЕЗОПАСНОСТЬ И КАЧЕСТВО

32 *В.Л. АРШАКУНИ.* ХАССП — 15 лет в России

ПРЕМИИ В ОБЛАСТИ КАЧЕСТВА

36 *В.И. ГАЛЕЕВ, В.С. ДУБИНИН.* Конкурс на соискание премий Правительства РФ в области качества: замысел, воплощение, контуры будущего

ЛАУРЕАТЫ ДЕЛЯТСЯ ОПЫТОМ

40 *В.Н. РОЩУПКИН.* Традиции и опыт успешного менеджмента корпорации «Уралвагонзавод»

ЭТАПЫ БОЛЬШОГО ПУТИ: СТАНДАРТИЗАЦИЯ, КАЧЕСТВО, ПОДТВЕРЖДЕНИЕ СООТВЕТСТВИЯ, ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

В.Г. ВЕРСАН, генеральный директор ОАО «ВНИИС», доктор экономических наук, профессор

Итак, ВНИИС подошел к 50-летнему юбилею.

Датой создания института считается 15 апреля 1965 года — в соответствии с постановлением союзного правительства. Решение учредить научно-исследовательскую организацию такой направленности было объективным и насущно важным. Причин можно назвать несколько. Но главное заключалось в том, что уровень развития экономики страны к тому времени давал все предпосылки для эффективного использования стандартизации в целях ускорения научно-технического развития, совершенствования отраслей народного хозяйства, роста качества жизни граждан. Прогресс в этой сфере неразрывно связан с такой неординарной личностью, как председатель Госстандарта В.В. Бойцов. Это был выдающийся ученый, организатор и общественный деятель, который ясно осознавал, что без создания мощной научно-исследовательской и производственной базы развивать в стране стандартизацию, отвечающую запросам времени, невозможно. Все перечисленное и обусловило создание нашей организации — Всесоюзного научно-исследовательского института стандартизации, ВНИИСа.

Нельзя не вспомнить первого директора института Г.А. Потемкина. Он сумел оперативно сформировать штат компетентных, квалифицированных специалистов из разных отраслей промышленности, научных организаций, вузов. Позже на этом посту его сменил А.В. Дербишер, а затем А.В. Гличев, заслуги которого в развитии разных областей стандартизации, а также дисциплин, составляющих науку о качестве, трудно переоценить.

Сколь серьезны бы ни были научные, исследовательские задачи, но и от хозяйственных забот никуда не деться. Предстояло выполнить полную перепланировку выделенного Моссоветом здания в Электрическом переулке, качественно отремонтировать помещения. Эта деятельность в ходе становления института связана с именем Б.С. Френкеля, занимавшего должность заместителя директора. В общей сложности эти работы заняли более пяти лет.

ПЕРВЫЕ НАГРАДЫ, ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

В 1980-м, в год 15-летия ВНИИСА, произошло важное событие — коллектив был награжден орденом Трудового Красного Знамени. Это было признание заслуг и достижений института, его вклада в экономику страны, что отражено в наградном листе, где сформулировано: «За успехи в выполнении заданий 10-й пятилетки, большой вклад в развитие стандартизации и комплексных систем повышения эффективности производства и качества работы». Уместно будет вспомнить эти достижения.

ВНИИСом были разработаны научные и организационно-методические основы национальной стандартизации, создан комплекс стандартов Государственной системы стандартизации (ГСС), который получил широкое распространение на предприятиях страны. Это было новацией для мировой практики. Активно развивалась и отраслевая стандартизация: наличие около 300 головных и 1200 базовых профильных организаций — наглядный тому пример. Научно-методическое руководство ими было поручено ВНИИСу.

Институтом разработаны научные основы опережающей и комплексной стандартизации, благодаря чему создано более 100 программ комплексной стандартизации. К значимым достижениям следует отнести создание методологии и разработку на ее основе 35 систем и комплексов стандартов, в первую очередь по тематике, закрепленной за ВНИИСОМ: это, в частности, безопасность труда (серия ГОСТ 12.0), охрана окружающей среды (серия ГОСТ 17.0) и др.

В области научных основ стандартизации работы возглавлял заместитель директора Н.И. Цибизов, в сфере решения проблем ГСС и разработки соответствующей документации весомый вклад принадлежит В.П. Скрипниченко, В.П. Панову, А.И. Дружинину, Э.Н. Погосовой. В институте развивалось направление по решению проблем эффективности стандартизации, возглавляемое Л.Б. Сульповаром. К этой работе были подключены ученые и специалисты Института экономики Академии наук СССР во главе с академиком Д.С. Львовым. Позже это направление перешло в ведение заместителя, а затем и директора института Ф.А. Амирджанянца. Хочется вспомнить и таких высококвалифицированных, компетентных стандартизаторов, как А.В. Степанов, А.С. Елистратова, Е.Д. Маев, А.С. Ступин, Т.В. Медведева, Б.И. Рабинович, В.С. Данилова, М.Н. Рыбаков, В.С. Ефремов. Эти специалисты пользовались большим авторитетом как в министерствах, так и на предприятиях.

ВНИИС с самого начала помимо проблем, связанных с аспектами стандартизации, занялся разработкой научных основ управления качеством. Первые исследования были посвящены вопросам надежности, а также статистическим методам контроля. Этим направлением руководил Я.Б. Шор, позже нормативно-техническим сопровождением этой

деятельности активно занялись Л. Я. Шухгальтер, О. Г. Лосицкий, Г. К. Мартынов, А. А. Богатырев, В. Н. Фомин.

Кадровой политике, подготовке специалистов высшей квалификации, формированию контингента ученых институт в годы своего становления уделял первостепенное внимание. При ВНИИСе с 1966 года успешно функционирует аспирантура, работу которой сейчас курирует О. Р. Сафонова. Были также сформированы диссертационные советы по защите кандидатских и докторских диссертаций.

Следующее масштабное направление деятельности — участие в работе по аттестации промышленной продукции. Она была начата в год образования ВНИИСа, и институт почти 25 лет вел научно-методическое сопровождение этой работы. За прошедшие годы, благодаря совместным усилиям ВНИИСа и некоторых других научных организаций, подведомственных Госстандарту, были созданы три системы документов: регламентирующие порядок аттестации; содержащие методы оценки требований к техническому уровню и качеству продукции; определяющие принципы экономического и морального стимулирования.

В начале 1987 года в стране 4000 предприятий производили около 30000 изделий, маркированных государственным Знаком качества. Этот знак мог быть присвоен только после обязательных испытаний, при этом принимался во внимание цикл морального старения продукции, что тоже относилось к разработкам ВНИИСа.

Формирование идеологии государственного управления качеством на всех уровнях: государственном, отраслевом, территориальном, вплоть до предприятия (объединения) — еще одно важное достижение ВНИИСа. Эта деятельность начала развиваться с появлением в институте группы ученых-системщиков, бывших военных, во главе с М. И. Кругловым. Ядро группы составляли И. Д. Крыжановский, Б. И. Евдокимов, Г. О. Рабинович, а также О. Г. Лосицкий, В Н. Фомин. Над созданием единых принципов разработки комплексной системы управления качеством продукции (КС УКП) ученые и специалисты ВНИИСа работали вместе с коллегами Львовского научно-производственного объединения «Система» во главе с его руководством. Результаты исследований были апробированы на предприятиях г. Львова и Львовской области.

Институт совместно с представителями разных отраслей промышленности разработал комплекс методических документов по внедрению КС УКП. В его создании участвовали ученые И. И. Чайка, С. Я. Гутник, Е. Ф. Коптев, В. Н. Фомин. Эти документы оказались незаменимыми в дальнейшей работе по созданию КС УКП на предприятиях страны. В начале 1980-х годов было зарегистрировано более 30000 таких систем. Системный подход к решению проблем качества, комплекс факторов, послуживших базой для создания КС УКП, позволили вести работу в области качества одновременно в трех направлениях.

Первое. Руководствуясь рекомендациями, подготовленными ВНИИСом, были разработаны отраслевые системы управления качеством в ряде министерств — от союзного до республиканского уровня.

Второе. При непосредственном участии специалистов института были созданы методологические основы управления качеством на территориальном уровне, в том числе республиканские системы управления качеством. Работали в этом направлении В. Я. Белобрагин, Я. Г. Остапчук, А. И. Чупилин, М. И. Алексеенко и др. В качестве примера можно привести Латвийскую, Белорусскую, Московскую и Ленинградскую системы. Областные и городские системы (всего более 250) были созданы в Киеве, Харькове, Ровно, Костроме, Мытищах и ряде других городов и областей.

Третье. Были разработаны и утверждены Госстандартом (в 1978 году) базовые принципы Единой системы государственного управления качеством продукции (ЕСГ УКП).

Заложенные в КС УКП возможности развития позволили предприятиям ряда регионов распространить принципы системы на всю хозяйственную деятельность.

Институтом были проведены аналитические исследования, показавшие, что развитие и совершенствование системного подхода к управлению качеством дает все основания для разработки комплекса стандартов на управление промышленным предприятием и производственным объединением. Научное руководство этой деятельностью осуществляли А. В. Гличев и М. И. Круглов.

Столь масштабная деятельность не была бы возможной без активной работы отдела научно-технической информации под руководством М. И. Куфмана. Им была создана база для фактографического анализа исторического развития отечественной стандартизации. Одновременно интенсивно развивался отдел вычислительных систем под руководством Б. В. Осипова.

ВНИИС отвечал и за научно-методическое обеспечение международной деятельности Госстандарта. Международный отдел института имел в своем составе секторы по работе с Международной организацией по стандартизации (ИСО), Европейской организацией по контролю качества (ЕОКК) и Советом экономической взаимопомощи (СЭВ), по двустороннему сотрудничеству с разными странами. Была выработана стратегия взаимодействия советских специалистов с участниками технических комитетов и подкомитетов ИСО по разработке международных стандартов, велась работа по присвоению отечественным государственным стандартам статуса стандартов ИСО. Председатель Госстандарта В. В. Бойцов вместе с руководством ВНИИСа, имея положительный опыт внедрения КС УКП, выступили с предложением о создании международных стандартов в области управления качеством продукции, тех, которые позже стали стандартами ИСО серии 9000.

ВНИИС динамично развивался, и московского штата уже не хватало. Поэтому был создан ряд отде-

лов: сначала в Риге, а в середине 1970-х в Мытищах. Именно там были разработаны первые рекомендации по системам качества в сфере обслуживания и на транспорте. Инициативными организаторами во многих направлениях работ были А.И. Чупилин, А.И. Платонов, В.В. Курицына. В 1979 году начал действовать Краснодарский филиал ВНИИСа, возглавляемый В.П. Мельниковым. Его задачей являлась разработка нормативных и методических документов по стандартизации и управлению качеством в агропромышленном комплексе.

Временем плодотворной деятельности в области совершенствования основ стандартизации, увеличения объема работ по качеству, улучшения системы контроля и надзора, внедрения научных основ функционирования территориальных организаций Госстандарта — центров стандартизации и метрологии (ЦСМ) стали для института 1980-е годы. В отделе государственного надзора ВНИИСа, возглавляемом Е. А. Авсиевичем, был разработан комплекс методических документов для новой структуры — Государственной приемки продукции.

Следующей ступенью совершенствования территориальных методов управления качеством стала разработка рекомендаций по созданию региональных программ «Качество». Так, согласованные с руководством Москвы рекомендации по созданию целевых программ повышения качества конкретной продукции на предприятиях предполагали комплексный процесс работы совместно с разработчиками, соисполнителями и потребителями.

Первая версия стандартов ИСО серии 9000 была принята в 1987 году. ВНИИС оперативно разработал отечественные версии этих документов и рекомендации по их внедрению на предприятиях страны. Самое активное участие в этой работе приняли И.И. Чайка, В.И. Галеев, Л.Г. Егорова. С этого времени специалисты института постоянно представляли страну в техническом комитете, ведущем стандарты данной серии — ИСО/ТК 176.

Необходимо упомянуть еще один важный, перспективный для промышленности вид деятельности института. Это организация и проведение традиционных ежегодных семинаров — сначала по проблемам стандартизации и управления качеством, позже — по проблемам технического регулирования. К этой деятельности привлекались ведущие специалисты, в том числе и иностранные. Семинары, которые собирали большую аудиторию, выполняли просветительскую и пропагандистскую роль, что было полезно для расширения кругозора и компетенции специалистов и важно для нужд промышленности. На семинарах царила творческая атмосфера, они сопровождались культурно-развлекательными программами, что позволяло слушателям не только получить знания, но и отдохнуть. Организаторами семинаров, их, можно сказать, мозговым центром были И.А. Рыбалкина, Н.Б. Паншина, Э.В. Алексахина. Семинары проводятся и ныне, тематически отвечая запросам времени и нуждам потребителя.

ПРОШЛО ЕЩЕ ЧЕТВЕРТЬ ВЕКА...

В начале 1990-х годов в стране произошла смена политического и экономического курса. В это время я уже занимал пост директора института, а первым моим заместителем был назначен И.И. Чайка. Это было непростое время перехода от привычного централизованного планирования к рыночной экономике. Коллектив ВНИИСа делал все, чтобы уловить новые тенденции и руководствоваться ими в своей работе. Латинский афоризм «времена меняются, и мы меняемся вместе с ними» хорошо характеризует тогдашнюю атмосферу. Настало нелегкое время, но институту удалось сберечь основную ценность — кадровый состав профессионалов и сохранить лучшие традиции отечественной школы стандартизации и управления качеством.

Теперь, после десятилетий дефицита, стояла задача насытить рынок. Но у этой медали была и другая сторона: в страну хлынул поток недоброкачественной импортной продукции, вплоть до фальсификата и контрафакта. Поэтому необходимо было срочно выработать механизм защиты отечественного потребителя. Первоочередной мерой стало принятие в 1992 году Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» (еще раньше вступил в действие одноименный закон СССР). Институт участвовал в создании этих законодательных актов самым активным образом. Согласно названному закону 1992 года, в соответствии с международной практикой, в стране была введена обязательная сертификация потребительских товаров и услуг. Эту меру диктовали условия переходного периода от плановой экономики к рыночной, когда старые механизмы оценки соответствия оказались демонтированными, а новые лишь формировались. В тогдашней ситуации обязательная сертификация оказалась незаменимым элементом системы обеспечения безопасности населения страны — его жизни, здоровья, имущества.

Деятельность по обязательной сертификации в соответствии с законом «О защите прав потребителей» была возложена на Госстандарт России, при этом ведущей организацией в этой сфере был назначен ВНИИС: Всероссийский научно-исследовательский институт сертификации — так он стал называться исходя из новых реалий.

Перед институтом были поставлены задачи организационно-методического обеспечения работ по сертификации, разработки правил, процедур и порядка проведения сертификации и аккредитации, а также создания и ведения номенклатуры продукции и услуг, подлежащих обязательной сертификации. Этой далеко не простой работой занимались ведущие специалисты ВНИИСа — И.И. Чайка, Г.В. Панкина, И.З. Аронов, А.В. Раков, А.Л. Теркель.

Замечу, что в этот период еще не была сформирована нормативно-правовая и законодательная основа для реализации работ по сертификации. О ее наличии стало можно говорить, когда в 1993 году вышел Закон Российской Федерации «О сертификации продукции и услуг». Этот законодательный акт был разработан Госстандартом России при деятельном участии федеральных органов исполнительной

власти. ВНИИС принимал активное участие в создании этого закона.

Для проведения процедуры сертификации была создана Система сертификации ГОСТ Р — она включала в себя комплекс правил, а также инфраструктуру, представляющую собой сеть аккредитованных органов по сертификации и испытательных лабораторий, организаций, управляющих и координирующих работы в Системе. ВНИИС много сделал для формирования Системы ГОСТ Р, участвуя в этом самым непосредственным образом — ему была поручена разработка проектов организационно-методических документов данной системы.

В 1992 году институтом учрежден и издается специализированный научно-технический журнал «Сертификация». На страницах издания сотрудниками ВНИИСа опубликовано более 500 статей. Становление и развитие журнала неразрывно связано с именем Т.Н. Пеньковой. Сегодня эту работу профессионально выполняют Е.В. Казакова и Г.Б. Эпова. С 2006 года журнал выходит с приложением «Менеджмент: горизонты ИСО», важную роль в создании и развитии которого играет Н.В. Гуняева. В 2010 году журнал «Сертификация» вошел в Перечень научных журналов Высшей аттестационной комиссии (ВАК) при Минобрнауки России. Кроме бумажной версии, существует и электронная, на платформе Научной электронной библиотеки.

Время показало, что роль обязательной сертификации в защите потребителя от некачественных товаров и услуг была велика. Но жизнь шла вперед, отечественный рынок развивался, рос, и в какой-то момент стала ощущаться некая избыточность только обязательной сертификации. Поэтому с 1996 года ВНИИС начал работать над концепцией перехода от обязательной сертификации к механизму подтверждения соответствия. Эта концепция, которая предусматривала помимо сертификации также декларирование соответствия, была одобрена Госстандартом России.

Нельзя не упомянуть о еще одном важном этапе развития ВНИИСа. Он связан с принятием в конце декабря 2002 года Федерального закона «О техническом регулировании». Институт смог совместно с другими организациями Госстандарта оперативно подготовить ряд важных рекомендаций, в частности, сформировать методическую базу разработки технических регламентов.

Во ВНИИСе систематически проводились учебные мероприятия, семинары, посвященные разъяснению принципов и мер по реализации закона «О техническом регулировании». Для этого был создан специальный Учебный центр. В качестве лекторов и преподавателей выступали многие ученые и специалисты института, из которых следует выделить И.И. Чайку, И.З. Аронова, В.Я. Тимко, А.Л. Теркеля, А.М. Рыбакову.

Почти 10-летний опыт формирования и реализации системы технического регулирования в нашей стране позволил перейти к созданию аналогичной системы в рамках Таможенного союза. Так, разработчиками ВНИИСа были подготовлены к утверждению технические регламенты Таможенного союза «О безопасности низковольтного оборудования» и «О безопасности средств индивидуальной защиты», специалисты института участвовали в создании комплекса таких регламентов в области безопасности пищевой продукции. Серьезный вклад в подготовку этих документов внесли В.Я. Тимко, Н.Т. Тимофеева, Л.М. Шалова.

Хочется заострить внимание на еще одном направлении деятельности института. В 1996 году, стремясь повысить конкурентоспособность отечественных предприятий, выпускаемой ими продукции, оказываемых услуг, ВНИИС инициировал проведение ежегодного конкурса на соискание премий Правительства Российской Федерации в области качества. Была разработана модель премии, гармонизированная с моделью Европейской премии качества — наиболее престижной наградой за достижение совершенства в бизнесе. Почти 20 лет ВНИИС ведет Секретариат Совета по присуждению премий. Огромную методическую и организационную работу в этой области выполняют В.И. Галеев, В.С. Дубинин, М.К. Варгина, Е.В. Белов, Т.Ю. Дворук.

ИНСТИТУТ В НАШИ ДНИ

Сегодня ВНИИС — это научный коллектив числом около 180 человек, среди них 7 докторов наук и 22 кандидата наук. Институт имеет 16 научных отделов, объединенных в четыре направления.

Стандартизация — традиционное направление работы института. Этот вид деятельности распространяется на агропромышленный комплекс, текстильную и легкую промышленность, средства индивидуальной защиты, электрооборудование, сферу услуг, а также области менеджмента качества и оценки соответствия. При этом больший объем работ приходится на координацию деятельности 40 технических комитетов по стандартизации в области агропромышленного комплекса. Творчески работают в этом направлении Л.М. Шалова, В.И. Гельгор, М.Ж. Будажапова. Кроме того, ВНИИС ведет секретариаты 10 технических комитетов по стандартизации.

Укрепление позиций института в сфере стандартизации электротехнического и низковольтного оборудования способствовало общему росту объема работ в этой области за последние несколько лет. Считаю перспективным, что в этой деятельности под руководством В.Я. Тимко активно участвуют молодые специалисты.

Сильная сторона работающих в институте стандартизаторов и специалистов, помимо их знаний и эрудиции, состоит в том, что они глубоко изучили соответствующие сегменты народного хозяйства и имеют заслуженный авторитет в этих отраслях. Это А.А. Венина, Н.Т. Тимофеева, О.Н. Воробьева, А.В. Буздалина, Н.В. Карасева и многие другие. Среди важнейших направлений работы института — формирование доказательной базы соответствия требованиям технических регламентов Таможенного союза.

Нельзя не отметить, что в последнее время набирает активность работа, связанная со сферой услуг, что весьма актуально, поскольку в этой области трудится около половины населения страны. В частности, Перспективная программа стандартизации в сфере услуг на 2012-2015 гг. предусматривает разработку 130 национальных стандартов, из них 47 — на основе международных и национальных стандартов других стран, преимущественно европейских. Этой работой занимается отдел, возглавляемый Е.А. Лежиной. При ВНИИСе начал работу технический комитет по стандартизации ТК 393 «Услуги в области жилищно-коммунального хозяйства и управления многоквартирными домами».

ВНИИС каждый год принимает участие в подготовке более 1000 стандартов. Помимо того, он является разработчиком и координатором перспективных программ в рамках Концепции развития национальной системы стандартизации Российской Федерации на период до 2020 года. Институт принимал самое активное участие в разработке концепции и создании текстовой версии проекта Федерального закона «О стандартизации в Российской Федерации». Неоценим вклад в эту работу И.З. Аронова.

В научной тематике института среди приоритетных направлений остаются и *проблемы менеджмента качества*. Пропаганда и распространение идеологии, заложенной в стандартах ИСО 9000 последней версии, а также в основанных на них документах отраслевого применения (ИСО/ТУ 16949 и др.), как и пропаганда принципов TQM — также среди важных направлений нашей деятельности.

Институт ведет и широкий спектр работ по *оценке и подтверждению соответствия* продукции, услуг и систем менеджмента.

В штате ВНИИСа 52 эксперта, работающих в органах по сертификации продукции, услуг и систем менеджмента. Орган по сертификации продукции аккредитован на подтверждение соответствия требованиям 8 технических регламентов Таможенного союза. Орган по сертификации услуг ведет работу по 14 видам сервисной деятельности. Орган по сертификации систем менеджмента осуществил сертификацию этих систем более чем на 500 предприятиях. Кроме того, создана Система добровольной сертификации «ХАССП», где ВНИИС является методическим центром, им разработан ГОСТ Р ИСО 22000-2007. Специалисты института В.Л. Аршакуни и В.В. Устинов провели обширный цикл семинаров по разъяснению положений данного стандарта, они также всячески помогают 18 органам по сертификации из разных регионов страны в их работе по сертификации систем менеджмента безопасности пищевой продукции.

При ВНИИСе работает технический комитет по стандартизации ТК 079 «Оценка соответствия», специалисты которого участвуют в работе Комитета по оценке соответствия ИСО (КАСКО).

Институт зарекомендовал себя как авторитетная организация по *обучению и повышению квалификации специалистов* в области технического регулирования и качества. Высококвалифицированные специалисты осуществляют подготовку экспертов по сертификации, менеджеров по качеству, специалистов по интегрированным системам менеджмента и ведут занятия по повышению их квалификации, а также семинары по актуальным вопросам технического регулирования, по разработке и внедрению систем менеджмента.

Учеными института издан ряд фундаментальных публикаций: учебные пособия «Основы технического регулирования», «Основы стандартизации», учебник «Техническое регулирование», одноименная монография, Комментарий к федеральному закону «О техническом регулировании» (совместно с ФГНИИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при правительстве РФ»), справочные издания «Оценка соответствия. Международные и идентичные им национальные документы», Англо-русский таможенный словарь (составитель — сотрудник института С.М. Палей), ряд других словарных изданий, составленных С.М. Палеем, методические и рекомендательные материалы и др.

Достижения, которыми ВНИИС славится на протяжении полувека, — результат не только его высокого научного потенциала. Все это было бы невозможно без надежного функционирования планово-экономических служб, бухгалтерии, хозяйственных структур. Безукоризненная финансовая политика, четкое понимание экономической ситуации, адаптация к быстро меняющимся условиям обеспечили институту необходимую стабильность.

Следует вспомнить добрым словом тех, кто закладывал и формировал основы института, как строящегося, так и уже вставшего на ноги — это, прежде всего, Б.С. Френкель, А.Н. Лебедев.

Уже много лет планово-экономической и хозяйственной деятельностью ВНИИСа руководит И.М. Фельдман. Его профессиональные помощники: в планово-экономических вопросах — Н.Н. Власов, в хозяйственных — такие ветераны и патриоты института, как В.Н. Чайкин, А.В. Кутомкин и А.В. Терещенко.

Многие годы бухгалтерию возглавляет И.Л. Кривонос. Руководимый ею коллектив состоит из высококвалифицированных сотрудников, выполняющих непростую работу в условиях разнопрофильной деятельности института и заключения отделами множества договоров.

Сегодня во ВНИИСе создана *современная материально-техническая база*, что обеспечивает эффективную деятельность его сотрудников, в первую очередь, в научной и практической сферах. Так, годами формировался и постоянно актуализируется фонд действующих законодательных и нормативных документов по профилю института (около 60000 единиц).

В институте имеется локальная *информационно-вычислительная сеть*, включающая в себя более 140 рабочих станций. Общий парк компьютеров составляет около 200 единиц, каждый работник обеспечен персональным компьютером. Это

направление обеспечивает отдел, с 1975 года бессменно возглавляемый Б.В. Осиповым. Большая роль в этой работе принадлежит Н.Э. Юдочкиной.

Давно определено, что «кадры решают все». В кадровой политике руководство ВНИИСа старается сочетать мудрость опыта и дерзость молодости. Многие из тех, чьи имена уже упомянуты в статье, пришли в институт с производственных предприятий, обладая соответствующими знаниями. К этим именам следует добавить М.Л. Рахманова, имеющего огромный опыт работы на заводе им. Лихачева, З.А. Колесникову — 25 лет стажа на приборостроительном заводе, Е.А. Севко, 33 года проработавшей в промышленности, и многих других.

Считаю необходимым назвать и тех, кто трудится в институте свыше 45 лет, некоторые — с начала его деятельности. Это старший инспектор В.Б. Артабаева, руководитель группы организационно-протокольных мероприятий по международному сотрудничеству и переводов Н.Б. Паншина, старшие научные сотрудники А.А. Богатырев и Д.Ф. Валиулина, главный эксперт М.К. Варгина, руководитель профсоюзной организации Л.Д. Рахман, старший редактор Н.В. Гуняева, ведущий инженер Н.П. Русишвили, техники первой категории Г.А. Горбунова и В.Ф. Суворова, инспектор И.Ю. Крамина.

Особо хочется подчеркнуть, что в институте ведется взвешенная *социально ориентированная политика*. Одна из ее составляющих — продуманная система оплаты труда и материального поощрения, сюда же входят медицинское страхование, частичная оплата санаторных путевок, обеспечение детей сотрудников билетами на новогодние представления — это заслуга руководителя профкома Л.Д. Рахмана. Обеденное питание сотрудников также осуществляется за счет средств института. Большая заслуга в разработке и реализации такой политики принадлежит И.М. Фельдману. Другая составляющая — традиционные праздничные мероприятия.

ВНИИСу — пятьдесят. Свой юбилей институт встречает как состоявшийся научный коллектив ученых и специалистов, который и дальше готов реализовывать самые смелые планы, решать задачи первостепенной важности.

УВАЖАЕМЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ!

Во втором полугодии 2015 года ВНИИС планирует провести следующие учебные мероприятия и семинары:

- **Подготовка экспертов по сертификации** продукции — с *17 по 28 августа, с 26 октября по 6 ноября, с 7 по 18 декабря*
- *НОВЫЙ!* **Повышение энергоэффективности организаций** на основе внедрения ГОСТ Р ИСО 50001 — с *5 по 9 октября*
- **Подготовка специалистов по проведению внутренних проверок** системы менеджмента качества (с учетом требований ИСО 9001:2015) — *с 12 по 16 октября*
- **Подготовка экспертов по сертификации и специалистов по разработке** систем менеджмента качества (с учетом требований ИСО 9001:2015) — с *12 по 23 октября*
- Изменения в стандарте ИСО 9001 версии 2015 года — *15 октября*
- *НОВЫЙ!* **Подготовка аудиторов первой и второй стороны** по проведению проверок систем менеджмента качества. 1-я часть — *с 9 по 13 ноября*
- **Самооценка организаций** на соответствие критериям премий Правительства РФ в области качества как метод совершенствования деятельности организаций — с *30 ноября по 4* декабря
- **Подготовка экспертов по самооценке** деятельности организаций — *с 7 по 11 декабря*
- *НОВЫЙ!* **Подготовка аудиторов первой и второй стороны** по проведению проверок систем менеджмента качества. 2-я часть — с *14 по 18 декабря*

ВНИМАНИЮ СПЕЦИАЛИСТОВ! Ряд семинаров проводится по мере формирования учебных групп:

- **Разработка, внедрение и совершенствование систем менеджмента качества** на основе стандартов ИСО серии 9000 — 5 *дней (ориентировочно октябрь)*
- **Менеджмент качества на основе ИСО/ТУ 16949** на предприятиях автомобилестроения и поставщиках компонентов — *5 дней (ориентировочно ноябрь)*
- **Удовлетворенность потребителей и работа с жалобами** в системе менеджмента качества: планирование, методы, анализ и использование результатов (стандарты ИСО 10001-10004) — *2 дня (ориентировочно ноябрь)*

ДИСТАНЦИОННОЕ (заочное) обучение ведется на постоянной основе по следующим направлениям:

- **Подготовка специалистов по проведению внутренних проверок** по требованиям ГОСТ Р ИСО 14001-2007 «Системы экологического менеджмента. Требования и руководство по применению»
- **Подготовка специалистов по проведению внутренних проверок** по требованиям ГОСТ Р 54934-2012/OHSAS 18001:2007 «Системы менеджмента безопасности труда и охраны здоровья. Требования»
- **Подготовка специалистов по проведению внутренних проверок** системы менеджмента качества (с учетом требований ISO 9001:2015)
- **Подготовка представителя руководства по качеству** на предприятиях, внедряющих системы менеджмента качества по требованиям стандарта ГОСТ ISO 9001-2011

За справками обращаться по телефону: (499) 253-04-46

СТАНДАРТИЗАЦИЯ — ОДНО ИЗ ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВНИИСа: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ

М.Л. РАХМАНОВ, заместитель генерального директора ОАО «ВНИИС» по научной работе, доктор технических наук, профессор

Не все, особенно молодое поколение, знают, что наш институт, созданный 50 лет назад, более половины всего времени своего существования назывался Всесоюзным научно-исследовательским институтом стандартизации. На него возлагались масштабные задачи, связанные с разработкой научно-технических и экономических основ стандартизации, формированием планов комплексной стандартизации сырья, материалов, полуфабрикатов и готовых изделий, созданием единых методов испытаний промышленной продукции, решением проблем межотраслевой стандартизации и унификации, а также проведением экспертизы показателей и технико-экономической эффективности проектов стандартов и технических условий.

Это было время активного развития отечественной стандартизации. По тематике ВНИИСа ежегодно разрабатывались вновь или пересматривались с внесением изменений более полутора тысяч государственных стандартов, каждый из которых проходил в институте научно-техническую экспертизу.

По закрепленным отраслям народного хозяйства ВНИИС осуществлял научно-методическое руководство головными и базовыми организациями по стандартизации министерств и ведомств, являлся центром создания комплекса стандартов «Управление производственным объединением и промышленным предприятием» и разработчиком соответствующих методических указаний.

Научные и методические основы оценки и повышения технического уровня и качества продукции нашли отражение в разработанных во ВНИИСе государственных стандартах и методических руководящих документах.

Институтом был создан также комплекс государственных стандартов по статистическим методам управления качеством продукции, охватывающий вопросы терминологии, приемочного контроля, регулирования технологических процессов, прикладной математической статистики. Были разработаны методические основы оценки экономической эффективности стандартизации и унификации.

Совместно с рядом научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических институтов ВНИИС участвовал в разработке системы стандартов безопасности труда, а также системы стандартов в области охраны природы и улучшения использования природных ресурсов.

Можно сказать, что все задачи, которые были поставлены перед ВНИИСом при его создании, успешно выполнялись, и в 1980 году институт был награжден орденом Трудового Красного Знамени за большой вклад в развитие отечественной стандартизации.

Новые времена, связанные с построением основ рыночной экономики, вызвали необходимость решения масштабной проблемы защиты потребительского рынка от опасной и некачественной продукции, захлестнувшей страну в начале 1990-х годов. Поэтому на ВНИИС был возложен комплекс задач по данной тематике, и в 1992 году он был переименован во Всероссийский научно-исследовательский институт сертификации. Однако несмотря на то, что объем работ по стандартизации в то время в стране резко сократился, ВНИИС продолжал разрабатывать стандарты и другие документы, в том числе методические в закрепленных за ним областях.

В последние десять лет институт постоянно наращивает объемы работ по стандартизации, особенно в отраслевом направлении. Связано это, прежде всего, с осознанием руководством страны того обстоятельства, что несмотря на добровольный статус национальных стандартов, введенный Федеральным законом «О техническом регулировании», стандартизация продолжает оставаться ключевым фактором поддержки целого ряда направлений государственного развития, как и политики в целом. Она способствует развитию добросовестной конкуренции и повышению качества инноваций, устранению необоснованных технических барьеров в торговле, обеспечению защиты прав потребителей, жизни и здоровья граждан, а также окружающей среды. Стандартизация формирует взаимопонимание, помогает экономить затраты и время на разработку продукции, снижает риск от ее применения.

В настоящее время деятельность института в области стандартизации развивается в соответствии с закрепленной за ним тематикой по следующим основным направлениям: агропромышленный комплекс, легкая промышленность, сфера услуг, средства индивидуальной защиты, электротехнические изделия, общетехнические стандарты.

Цели этой деятельности сформулированы в Концепции развития национальной системы стандартизации Российской Федерации на период до 2020 года (одобрена распоряжением Правительства РФ от 24.09.2012 № 1762-р) и направлены: а) на формирование доказательной базы соответствия отечественной продукции требованиям технических регламентов Таможенного союза (ТР ТС); б) на повышение ее качества и конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынке; в) на выполнение нормативных правовых актов.

В 2015 году ВНИИС планирует вести разработку в общей сложности более 600 стандартов в рамках программы национальной стандартизации и утвердить более 300 из них. Эта работа ведется как в соответствии с ранее принятыми программами, так по тем новым направлениям, которые необходимы нашему обществу и экономике страны. Так, предлагается реализация программы разработки (внесения изменений, пересмотра) стандартов на отдельные виды продукции агропромышленного комплекса (АПК), утвержденной решением Коллегии Евразийской экономической комиссии, с учетом новых требований, связанных с введением в действие новых технических регламентов Таможенного союза и прочих нормативных актов. В соответствии с этой программой за три года в стране разработано около 400 стандартов, в этом году планируется разработать еще 20.

Подавляющее большинство стандартов, предлагаемых для АПК, направлены на реализацию утвержденной Президентом РФ Доктрины продовольственной безопасности (утв. указом президента РФ от 30 января 2010. № 120).

Данный документ является одним из главных инструментов обеспечения национальной безопасности страны в среднесрочной перспективе, фактором сохранения ее государственности и суверенитета, важнейшей составляющей демографической политики, необходимым условием реализации стратегического национального приоритета — повышения качества жизни граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения. Особенно остро проблема продовольственной безопасности встала в связи с усложнившейся международной обстановкой и необходимостью решить задачу импортозамещения. Стратегической целью при этом является обеспечение населения страны безопасной сельскохозяйственной, мясной, рыбной и иной продукцией.

Большое значение на наш взгляд имеет разработка стандартов в обеспечение федеральной целевой программы «Сохранение и восстановление плодородия почв». Комплекс данных стандартов охватывает следующие вопросы:

- оценка качества почв различного происхождения, содержащих неизвестные загрязнения;
- измерение токсичности известных химических соединений в почве, удельной активности радионуклидов;
- исследования городских и промышленных зон, где подтверждено или предполагается загрязнение почвы;
- утилизация отходов производства, используемых для изготовления удобрений;
- кадастровая оценка земель.

В 2015 году будут разработаны 15 так называемых стандартов «повышенного качества», которые направлены на возрождение российской промышленности и повышение конкурентоспособности продукции. Эти стандарты должны способствовать реализации проекта, связанного с присвоением отечественной продукции Знака качества. Проект был инициирован Минпромторгом России и поддержан Правительством РФ.

Так, в легкой промышленности стандарты «повышенного качества» будут касаться, прежде всего, обеспечения достаточной доказательной базы соблюдения требований ТР ТС: «О безопасности игрушек», «О безопасности продукции, предназначенной для детей и подростков» и др. Их принятие будет способствовать возрождению и развитию отрасли, повышению конкурентоспособности и экспортного потенциала.

В настоящее время в нашей стране и за рубежом отмечается рост значимости сферы услуг как сектора экономики, обеспечивающего занятость населения, повышающего степень безопасности и комфортности условий его жизнедеятельности. По данным Всемирной торговой организации, сегодня доля услуг в валовом внутреннем продукте (ВВП) развитых стран Европы, а также Японии и США достигает, а порой и превышает 70%. По экспертным оценкам, доля услуг в ВВП России составляет более 50% и имеет тенденцию к постоянному увеличению. По данным ЮНЕСКО (Организации по вопросам образования, науки и культуры ООН), сфера услуг обеспечивает занятость около 50% мирового трудоспособного населения.

Ежегодный прирост международной торговли услугами опережает рост торговли товарами. Объем оказания услуг растет как в сфере услуг населению, так и в сфере производственных услуг — в промышленности, на транспорте, в строительстве, сельском хозяйстве. Высокое качество производственных услуг снижает риски техногенных катастроф и способствует продлению срока службы основных фондов.

Возрастающее значение услуг в современном производстве и потреблении подтверждается и тем фактом, что последнее десятилетие прошлого века было провозглашено ЮНЕСКО «десятилетием услуг».

В 2011 году по заданию Росстандарта была разработана Программа национальной стандартизации в сфере услуг на 2012-2015 гг., в которую включена разработка 130 национальных стандартов (ГОСТ Р), из них: оригинальные разработки — 85 наименований, гармонизация с международными и зарубежными национальными стандартами — 45 наименований. Эту работу курируют восемь технических комитетов (ТК) по стандартизации.

При подготовке данной программы в первую очередь учитывались федеральные целевые программы и национальные проекты, которые касаются актуальных для населения страны вопросов, относящихся к сфере услуг, например: внутренний и выездной туризм, физическая культура и спорт, жилищно-коммунальное хозяйство, обеспечение здорового питания населения, развитие торговли, бытовое обслуживание, транспорт и др.

Безусловно, принимались во внимание и интересы бизнеса, связанные с повышением качества и конкурентоспособности услуг. Особый акцент сделан на гармонизации национальных стандартов в сфере услуг с актуальными международными стандартами. По нашему мнению, динамика роста требований к качеству оказания всех видов услуг требует постоянной актуализации программы.

Предполагается продолжить работу в рамках федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и выездного туризма в Российской Федерации на 2011-2018 гг.», особенно в той части, которая направлена на повышение качества и привлекательности услуг внутреннего туризма. Известно, что эта сфера сейчас находится под пристальным вниманием общественности и требует большей ясности и прозрачности.

Для реализации Федерального закона № 73 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» планируется разработать12 стандартов. Это яркий пример роли стандартизации в самых разных аспектах жизни общества, в данном случае — в охране национальных культурных ценностей.

Традиционно ВНИИС продолжает разработку проектов стандартов на средства индивидуальной защиты. Концепцией развития национальной системы стандартизации РФ на период до 2020 года, утвержденной Правительством РФ, обеспечение безопасности труда признано приоритетным. Институт планирует более активно привлекать к этой работе бизнес-сообщество на принципах государственно-частного партнерства.

В последние несколько лет институт увеличил число проектов стандартов, разрабатываемых в составе «электротехнического комплекса», что особенно важно для решения проблемы импортозамещения данной продукции, повышения локализации производства и использования отечественных комплектующих и материалов, если речь идет о выпуске продукции в России под зарубежными «брендами».

Разработка стандартов в области оценки соответствия осуществляется в рамках технического комитета по стандартизации ТК 079 «Оценка соответствия и управление качеством». В 2015 году будут разработаны стандарты в области оценки соответствия продукции Таможенного союза и стандарты на правила проведения добровольной сертификации персонала, что особенно важно для обеспечения объективной оценки квалификации кадров.

В рамках ТК 076 «Системы менеджмента» предлагается разработка стандартов, касающихся систем ХАССП, которые помогут в реализации доказательной базы ТР ТС «О безопасности пищевой продукции». Этот вопрос сейчас волнует представителей отечественной пищевой отрасли, им озабочена также Евразийская экономическая комиссия.

В 2015 году Международная организация по стандартизации (ИСО) планирует принятие двух широко известных и важных для всей мировой экономики стандартов ИСО серии 9000 — ИСО 9000 и ИСО 9001. Хочется отметить, что ВНИИС предполагает одновременно с опубликованием этих стандартов представить в ИСО их русскоязычные версии.

Естественно, что такой большой объем работы институт выполняет совместно с техническими комитетами, которые являются основным звеном системы национальной стандартизации. В соответствии с приказом Росстандарта от 29.04.2014 № 527 за ВНИИСом закреплено 70 технических комитетов, а на его базе действуют секретариаты 10 из них:

- ТК 025 «Качество почв, грунтов и органических удобрений»;
- ТК 062 «Основные принципы обеспечения безопасности электрооборудования, его маркировки и идентификации»;
- ТК 076 «Системы менеджмента»;
- ТК 079 «Оценка соответствия»;
- ТК 181 «Безопасность игрушек»;
- ТК 320 «Средства индивидуальной защиты»;
- ТК 342 «Услуги населению»;
- ТК 347 «Услуги торговли и общественного питания»;
- ТК 393 «Услуги в области жилищно-коммунального хозяйства и управления многоквартирными домами»;
- ТК 412 «Текстиль».

Перед стандартизацией в настоящее время стоит масштабная задача — сделать российскую экономику конкурентоспособной. А это значит, что сегодня, ни в коем случае не снижая внимания к обеспечению безопасности, на первое место выходит качество, энергоемкость, энергоэффективность и расширенный ассортимент отечественной продукции, с тем, чтобы обеспечить поддержку ее реализации на внутреннем и внешнем рынке.

И ВНИИС, продолжая свои славные традиции стандартизации, будет активно решать все задачи, поставленные перед ним в этой области деятельности.

ВНИИС В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА

И.И. ЧАЙКА, первый заместитель генерального директора ОАО «ВНИИС», кандидат экономических наук

В.И. ГАЛЕЕВ, заведующий Отделом научно-методических основ по развитию менеджмента ОАО «ВНИИС», кандидат экономических наук

Практически с момента своего образования ВНИИС становится идеологическим центром в стране по развитию методологии в области управления качеством или, в современной терминологии, менеджмента качества.

Уже в середине 1970-х годов институт совместно со Львовским научно-производственным объединением «Система» Госстандарта и промышленными предприятиями Львовской области проводил научно-производственный эксперимент, результатом которого стала разработка Комплексной системы управления качеством продукции (КС УКП). Надо сказать, что создание КС УКП явилось преемником в поиске средств и методов управления качеством. В основу ее построения легли апробированные на многих предприятиях идеи ряда уже существовавших систем: Саратовской БИП (бездефектное изготовление продукции), Горьковской КАНАРСПИ (качество, надежность, ресурс с первых изделий), Ярославской НОРМ (научная организация труда по увеличению моторесурса), Рыбинской НОТПУ (научная организация труда, производства и управления).

КС УКП предусматривала охват всех стадий жизненного цикла продукции, выделение специальных функций управления качеством, то есть по многим позициям строились на тех же принципах, что и появившиеся позднее международные стандарты ИСО серии 9000. С точки зрения стандартизации необходимо отметить, что организационно-технической основой управления в КС УКП впервые стали стандарты предприятия. Методической основой широкого применения КС УКП стали подготовленные ВНИИСом рекомендации по разработке и внедрению этой системы на предприятиях.

Руководством страны было поддержано движение за внедрение КС УКП. Оно приобрело массовый характер, в него включились сотни тысяч предприятий. Внедрение КС УКП дало мощный толчок как развитию теоретических исследований в области управления качеством, так и широкому применению новых методов и средств управления. В то же время практика выявила необходимость разработки методов комплексного воздействия на все факторы, влияющие на повышение эффективности производства в целом. Поэтому дальнейшим развитием идей, заложенных в КС УКП, стало появление комплексных систем управления качеством продукции и эффективным использованием ресурсов (КС УКП и ЭИР) и комплексных систем повышения эффективности производства (КС ПЭП). В разработке рекомендаций по их внедрению также принимал участие ВНИИС.

Новая эра в подходах к менеджменту качества началась с появлением в 1987 году международных стандартов ИСО семейства 9000. Разработанные Техническим комитетом 176 «Менеджмент качества и обеспечение качества» (ИСО/ТК 176) Международной организации по стандартизации (ИСО) с участием специалистов разных стран (на завершающем этапе — и нашей страны) на основе обобщения мирового опыта, они получили широкое признание и во многих странах послужили основой соответствующих национальных стандартов. В нашей стране подготовку национальных стандартов (тогда это были ГОСТы), идентичных стандартам ИСО 9000, осуществлял ВНИИС. С тех пор институт выполняет эту важную и почетную миссию при каждом пересмотре стандартов ИСО этой серии. В сентябре 2015 года будет опубликована новая версия стандартов ИСО 9000 и ИСО 9001. ВНИИС ставит перед собой амбициозную цель — выпустить идентичные национальные стандарты и подготовить русскоязычные версии международных стандартов также в сентябре 2015 года.

Однако этим деятельность института в сфере международной стандартизации не ограничивается. Росстандартом на институт возложена задача обеспечения участия России в деятельности ИСО/ТК176. В рамках этой работы осуществляется взаимодействие с секретариатами как самого комитета, так и его подкомитетов, обеспечивается участие российских экспертов в деятельности рабочих групп, заседаниях комитета, вырабатывается позиция российской стороны по проектам стандартов. Важной вехой здесь стала подготовка и проведение в Санкт-Петербурге в ноябре 2012 года 29-го заседания ИСО/ТК 176, в котором приняли участие 173 делегата из 51 страны.

Тесно связана с этой деятельностью работа национального технического комитета по стандартизации — ТК 076 «Системы менеджмента», секретариат которого ведет ВНИИС. Этот комитет имел сначала название «Менеджмент качества», однако появление все новых систем менеджмента по разным аспектам деятельности организации (экология, охрана труда, защита информации, энергетический менеджмент и т.д.) вызвало необходимость координировать работы по стандартизации разных систем менеджмента.

Эта задача весьма актуальна из-за наличия проблем, возникающих у предприятий при интеграции

требований различных стандартов. В связи с этим необходимо упомянуть один из последних стандартов, подготовленных ВНИИСом и одобренных ТК 076 — ГОСТ Р 56245-2014 «Рекомендации по разработке стандартов на системы менеджмента». Он создан на основе дополнения SL9 «Структура верхнего уровня, основной общий текст, общие термины и основные определения для использования в стандартах на системы менеджмента» к части 1 Директив ИСО/МЭК. Этот документ адресован разработчикам стандартов ИСО на системы менеджмента и устанавливает основной общий текст стандарта на любую систему менеджмента, в том числе такой текст будет содержаться и в новых версиях стандартов ИСО 9001 и ИСО 14001. Но тогда и наши национальные стандарты, разрабатываемые на основе международных, должны содержать идентичный основной общий текст. И ГОСТ Р 56245-2014 этот текст предлагает.

Помимо разработки национальных стандартов на системы менеджмента на основе международных ВНИИС подготовил целый ряд оригинальных стандартов. В одной статье сложно рассказать обо всех этих документах, поэтому коснемся наиболее интересных из них с точки зрения объектов стандартизации.

В рамках федеральной целевой программы «Развитие инфраструктуры наноиндустрии в Российской Федерации на 2008-2010 гг.» были разработаны три стандарта: ГОСТ Р 54338-2011 «Системы менеджмента качества в организациях, выпускающих нанопродукцию. Требования», ГОСТ Р 54336-2011 «Системы экологического менеджмента в организациях, выпускающих нанопродукцию. Требования» и ГОСТ Р 54337-2011 «Системы менеджмента охраны труда в организациях, выпускающих нанопродукцию. Требования». Эта работа потребовала глубокого анализа особенностей нанопродукции и ее производства, который позволил выделить основные специфические факторы, влияющие на качество при разработке и производстве нанопродукции, а также основные риски охраны труда и экологические аспекты нанотехнологий. Последующий сопоставительный анализ выделенных факторов и элементов систем менеджмента, направленных на снижение соответствующих рисков, позволил определить состав и формулировки дополнительных требований к системам менеджмента качества, экологического менеджмента и менеджмента охраны труда. Перед утверждением стандарты успешно прошли апробацию на ряде предприятий наноиндустрии.

Еще один стандарт, который следует упомянуть, это ГОСТ Р 54536-2011 «Системы менеджмента качества. Межотраслевые требования». Причины, по которым ВНИИС предложил разработку этого стандарта, следующие. Вслед за стандартом ИСО 9001 стали появляться документы, ужесточающие требования к системам менеджмента качества для определенных отраслей экономики в связи со значительными рисками, характерными для продукции этих отраслей (ИСО/ТУ 16949 для автомобилестроения, ИСО 22000 для пищевой промышленности, ИСО/ТУ 29001 для нефтехимии и др.).

Очевидно, что, с одной стороны, появление теперь уже многочисленных «отраслевых» стандартов облегчает задачу внедрения стандартов для предприятий соответствующих сегментов экономики, поскольку они отражают накопленный в них опыт и делают его общедоступным. С другой стороны, предприятия, являющиеся поставщиками продукции для нескольких отраслей, вынуждены учитывать требования ряда соответствующих стандартов, а во многих случаях и сертифицировать свои системы менеджмента качества на соответствие этим стандартам. При этом даже поверхностное знакомство с разными «отраслевыми» стандартами позволяет увидеть близость, а иногда и полное совпадение их требований. В связи с этим определение универсальных требований и разработка на этой основе межотраслевого стандарта требований к системам менеджмента качества должны помочь организациям создавать системы таким образом, чтобы они в значительной степени были готовы к требованиям заказчиков из разных отраслей и к сертификации на соответствие различным «отраслевым» стандартам.

Очень важно, что ВНИИС занимается стандартизацией в области менеджмента и созданием соответствующих методических документов наряду с практической работой по их внедрению в организациях разных отраслей. Эта работа предусматривает обучение и консультирование специалистов организаций, оказание помощи в разработке внутренних процедур, их внедрении. Все это дает возможность получить информацию в виде «обратной связи» и на этой основе совершенствовать методические подходы.

Одним из каналов изучения зарубежного опыта и представления своих наработок другим странам является участие специалистов ВНИИСа в ежегодных конгрессах Европейской организации качества. В программы практически всех конгрессов последних лет включались доклады представителей института. Уместно вспомнить, что эти конгрессы трижды (в 1971, 1988 и 2004 гг.) проводились в нашей стране и все три раза ВНИИС отвечал за формирование их научной программы и участвовал в их подготовке и проведении.

Особое место в структуре работ, которые ведутся в стране в области качества, занимают ежегодные конкурсы на соискание премий Правительства Российской Федерации в области качества. Со времени их учреждения в 1996 году и по сей день ВНИИС выполняет функции Секретариата Совета по присуждению премий. Эта большая и ответственная работа, охватывающая весь годовой цикл подготовки и проведения конкурса, включая обучение и переподготовку экспертов, прием заявок и материалов конкурсантов, организацию их экспертизы, проведение обследований на местах, подготовку заседаний Совета и церемонии награждения лауреатов и дипломантов.

Премия стала наиболее крупным общенациональным проектом последних лет в области менеджмента качества в России. В конкурсах приняло участие более 1350 организаций из 72 регионов страны, при этом наибольшее число лауреатов премии дают Санкт-Петербург, Ярославская область, Ставропольский край, Республика Татарстан.

Важным результатом реализации данного проекта является формирование корпуса экспертов по оценке организаций-конкурсантов. За годы проведения конкурсов ВНИИСом были подготовлены более 500 экспертов, из них около трети — представители высшего звена управления, каждый пятый имеет ученую степень. Каждый год эксперты, желающие повторно участвовать в очередном конкурсе, проходят переподготовку. Помимо оценки конкурсантов, они активно содействуют продвижению передовых методов менеджмента и лучшего опыта в своих организациях и регионах.

В настоящее время ВНИИС участвует в важнейшей работе общенационального значения — подготовке предложений к государственной стратегии в области качества. Этот документ должен определить основные принципы деятельности органов управления всех уровней, направленные на повышение качества продукции и услуг и, в конечном счете — качества жизни населения.

Государственные меры по выходу экономики из кризиса либо повышению ее эффективности благодаря росту качества принимались в разное время во многих странах — Японии, США, Великобритании, Бразилии, Китае, Белоруссии и др. Исходя из мирового опыта и ситуации, сложившейся в нашей стране, в государственную стратегию в области качества целесообразно включить следующие принципиальные положения:

формирование правовых условий, обеспечивающих неотвратимость ответственности участников рынка за поставку и реализацию продукции ненадлежащего качества;

подъем качества в стране с использованием принципа «локомотива», то есть обеспечение конкурентоспособного качества в приоритетных отраслях народного хозяйства и подтягивание к этому уровню обеспечивающих отраслей;

возложение на федеральные и региональные органы исполнительной власти обязанности использовать все возможности в рамках их полномочий для решения задач качества, в том числе на основе федеральных и региональных программ социально-экономического развития и специальных программ качества;

обеспечение комплексных, согласованных с институтами гражданского общества и последовательных действий в области качества;

массовая пропаганда и воспитательная работа, направленные на осознание руководителями и работниками всех уровней, широкими слоями населения роли качества продукции и услуг в решении экономических и социальных задач, в повышении качества жизни;

реформирование системы подготовки рабочих и инженерных кадров, а также специалистов в области менеджмента качества;

организация и государственная поддержка движений, направленных на формирование в сознании российских граждан и мирового сообщества бренда «Российское качество — высокое качество»;

активное вовлечение предприятий в престижные конкурсы на соискание премий в области качества — премии Правительства РФ, «100 лучших товаров» и др.;

широкое внедрение на предприятиях результативных систем менеджмента качества, обучение специалистов инструментам менеджмента качества, формирование для этих целей сети консультационных пунктов, организация форумов, конференций, семинаров;

организация учебных и научно-популярных передач по вопросам обеспечения качества в трудовых коллективах, по каналам центрального и местного телевидения.

Разработка и поэтапная реализация принципов государственной политики в области качества позволит выстроить работу по качеству в России на системной основе путем объединения усилий государственных органов, коллективов предприятий и организаций, специалистов в области менеджмента качества, общества в целом. Качество должно стать национальной идеей.

ПРИМЕНЕНИЕ СИСТЕМ МЕНЕДЖМЕНТА ПРИ ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОДТВЕРЖДЕНИИ СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ТЕХНИЧЕСКИХ РЕГЛАМЕНТОВ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

И.З. АРОНОВ, руководитель научного направления «Научно-методические основы стандартизации, оценки соответствия и технического регулирования» ОАО «ВНИИС», доктор технических наук, профессор

А.М. РЫБАКОВА, заместитель руководителя, кандидат биологических наук, доцент

Все можно сделать лучше, чем делалось до сих пор.
Г. Форд

Системы менеджмента — привычный способ обеспечения стабильности качества продукции, ее конкурентоспособности. Несмотря на то, что эти системы относятся к «внутреннему делу» организации, они входят в инструментарий технического регулирования и применяются при оценке соответствия [1].

С одной стороны, требования, предъявляемые к системам менеджмента, инкорпорированы в технические регламенты (например, в регламенты Таможенного союза или директивы Европейского союза), являются составной частью процедур оценки (подтверждения) соответствия, с другой — входят в комплекс мер добровольного (альтернативного) регулирования, позволяя формировать здоровую бизнес-среду, что дает возможность ослабить государственное регулирование в технической сфере. Кроме того, требования к системам менеджмента качества (СМК) включены в состав критериев, которым должны отвечать аккредитованные органы по сертификации и испытательные лаборатории.

В настоящей статье представлены результаты исследования, связанного с анализом требований к системам менеджмента в технических регламентах Таможенного союза и процедур оценки этих систем.

Анализ технических регламентов Таможенного союза (ТР ТС) и европейских директив (которые рассматриваются в качестве их прототипов) показывает, что можно выделить два способа задания требований к системам менеджмента в данных документах.

Первый способ используется в регламентах на пищевую продукцию и связан с установлением в них общих положений, касающихся наличия на предприятиях систем управления безопасностью пищевой продукции. Например, в статье 10 ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» установлено, что изготовитель пищевой продукции должен «разработать, внедрить и поддерживать процедуры, основанные на принципах ХАССП...». Обращает на себя внимание отсутствие в регламенте прямой ссылки на соответствующий национальный стандарт, что обеспечивает добровольность его применения. Аналогичные положения закреплены и в европейских нормативных актах в сфере пищевой безопасности, например в Регламенте (ЕС) № 178/2002 об установлении общих принципов и требований в продовольственном праве [2]. В этом случае основной акцент сделан на формировании условий для производства безопасной пищевой продукции. Прямое указание о соблюдении принципов ХАССП включено в Регламент (ЕС) № 852/2004, касающийся гигиены пищевых продуктов.

Второй способ связан с конкретным перечислением требований к элементам систем менеджмента. Это определяет наличие в регламентах, кроме требований к продукции, специальных требований к системе менеджмента. Например, в Директиве 2006/42/ЕС [3] установлены минимально необходимые требования к СМК изготовителя машин и оборудования на территории Евросоюза. Эти требования в значительной степени ориентированы на обеспечение стабильности качества и безопасности выпускаемой продукции (п. 2.2 приложения X Директивы), и задаются, в том числе, путем указания требований к документации СМК, которая «должна содержать, в частности, адекватное описание:

пояснений в области технического проектирования, включая подлежащие применению стандарты и... средства, которые будут использованы для обеспечения выполнения основных требований по охране здоровья и безопасности;

проверки проектирования и методов контроля проектирования, процессов и систематических действий, которые будут использоваться при проектировании машин и механизмов;

...проверок и тестов, которые будут проводиться до, в процессе и после производства, а также частоты, с которой они будут выполняться;

...способов контроля за достижением необходимого дизайна и качества машин и механизмов, а также за эффективным функционированием системы качества».

Кроме того, европейские директивы учитывают специфику регулируемой продукции при формировании требований к СМК изготовителей. Например, в Директиве 93/42/ЕЕС по вопросу медицинского оборудования [4] содержатся требования о включении в документацию системы сведений о клинических испытаниях.

Этот способ задания требований к системам менеджмента в ТР ТС не применяется, что создает методические проблемы при подтверждении соответствия продукции их требованиям, о чем речь пойдет ниже.

Подтверждение соответствия продукции требованиям безопасности выполняется в рамках соответствующих схем, под которыми понимается определенная совокупность действий, результаты которых обеспечивают доказательства соответствия установленным требованиям [5]. Схема подтверждения соответствия может состоять из одного или нескольких элементов проверки, таких как испытания образцов продукции, проверка (анализ) ее производства, инспекционный контроль и др. В странах Евросоюза эти элементы называются модулями оценки соответствия [6].

Учитывая, что в регламентах могут содержаться требования, относящиеся к системам менеджмента изготовителя, о чем говорилось выше, некоторые схемы подтверждения соответствия продукции включают в себя процедуры оценки систем менеджмента. Так, согласно Решению № 768/2008/ЕС Европейского парламента и Совета [6], из шестнадцати модулей, устанавливающих правила оценки соответствия продукции, шесть содержат процедуры, связанные с проверкой СМК изготовителей на территории Евросоюза. Специфика этой проверки состоит в том, что ее осуществляет не орган по сертификации СМК, а нотифицированный (уполномоченный на территории Евросоюза) орган по оценке соответствия. Аудиторская группа должна обладать опытом анализа СМК и иметь в своем составе по крайней мере одного специалиста, обладающего опытом оценки соответствия и технологии производства рассматриваемой продукции, а также знанием соответствующей директивы. Результатом такой оценки в объеме требований к СМК, установленных в директиве, является мотивированное заключение нотифицированного органа (а не сертификат соответствия СМК!), которое входит в состав доказательных материалов изготовителя для принятия последним декларации о соответствии. Такой подход позволяет избежать формализма в оценке СМК и не предопределяет обязательность сертификации системы.

Что же наблюдается в Таможенном союзе? Согласно Решению Комиссии Таможенного союза № 621 [7], схемы сертификации 2с, 6с и 8с и схема декларирования 6д, применяемые при серийном выпуске продукции, предусматривают сертификацию СМК. При этом в состав доказательных материалов должен включаться, в том числе, сертификат соответствия на СМК, выданный органом по сертификации систем менеджмента, включенным в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза.

В настоящее время обязательная сертификация предусмотрена в 21 ТР ТС, при этом в 11 из них установлено применение схем, предусматривающих сертификацию СМК, точнее — предоставление сертификата на СМК. Характерно, что такие схемы не применяются в регламентах, распространяющихся на продукцию машиностроения (ТР ТС 011/2011 «Безопасность лифтов», ТР ТС 012/2011 «О безопасности оборудования для работы во взрывоопасных средах», ТР ТС 016/2011 «О безопасности аппаратов, работающих на газообразном топливе», ТР ТС 032/2013 «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением»); а в ТР ТС 010/2011 «О безопасности машин и оборудования» сертификация СМК предусмотрена только при декларировании соответствия.

Таким образом, можно констатировать, что при подтверждении соответствия в рамках Таможенного союза возможность выбора схем с сертификацией СМК у заявителя имеется, однако это справедливо в большей степени в случае декларирования, в случае же сертификации — только для 5 ТР ТС. При этом данные Единого реестра сертификатов соответствия и деклараций о соответствии требованиям ТР ТС свидетельствуют, что эти схемы практически не применяются.

Причины этого явления достаточно очевидны.

Первая из них заключается в отсутствии органов по сертификации СМК, включенных в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза.

Согласно действующим нормативным правовым документам Таможенного союза (а теперь уже Евразийского экономического союза), условием участия органов по сертификации в процедурах оценки соответствия продукции требованиям ТР ТС, является включение этих органов в Единый реестр. Об этом говорится в «Положении о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия продукции требованиям технических регламентов Таможенного союза» (п. 18) и в п. 5 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (приложение № 9 к Договору о создании союза). Сегодня в Едином реестре аккредитованные органы по сертификации СМК отсутствуют. И получается, что выполнить работы, предусмотренные схемами сертификации 2с, 6с, 8с или схемой деклари-

рования 6д, на территории России, Белоруссии, Казахстана и Армении некому.

Вторая причина состоит в отсутствии в ТР ТС требований как к СМК, так и к деятельности органа по сертификации при сертификации этих систем. Такой подход представляется некорректным, так как не устанавливается связь между положениями регламентов и СМК заявителей.

Здесь уместно обратить внимание на то, что в европейских директивах содержатся, как правило, не только требования к СМК, но и описание процедуры оценки соответствия, проводимой уполномоченным органом. В общем виде это описание включено в Решение № 768/2008/ЕС, и его можно использовать при проведении оценки.

На уровне законодательства Таможенного союза ничего подобного не наблюдается. ТР ТС характеризуются отсутствием положений, описывающих правила и процедуры проведения оценки (подтверждения) соответствия. В них последовательность действий, результаты которых обеспечивают доказательства соответствия СМК установленным требованиям применительно к сертификации и декларированию, определяется ссылками на типовые схемы, установленные Решением Комиссии Таможенного союза № 621. Однако этот документ невозможно рассматривать как руководство к действию, в отличие от документа ЕС, устанавливающего модули оценки соответствия.

Кроме того, следует отметить, что сертификация СМК, регламентируемая ТР ТС (вместо оценки соответствия, как это предусмотрено европейскими документами), порождает определенный формализм при создании этих систем и их сертификации [8, 9].

Таким образом, возможность применения результатов проверки СМК в целях подтверждения соответствия продукции на уровне технических регламентов в Таможенном союзе установлена, однако реализовать эту возможность изготовители продукции в полной мере не могут. Между тем, проверка их СМК в рамках оценки (подтверждения) соответствия продукции является при определенных условиях эффективным инструментом обеспечения доказательства такого соответствия.

Для того, чтобы сделать эту возможность реальной и при этом снизить затраты на сертификацию для изготовителей продукции, уже прошедших оценку соответствия СМК, нужно, как минимум, решить следующую методическую задачу: определить, каким образом следует осуществлять проверку СМК изготовителей — путем их оценки (не сертификации), выполняемой органами по сертификации продукции, включенными в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза (как в Евросоюзе), или за счет сертификации, выполняемой органами по сертификации СМК, включенными в данный реестр (как в Таможенном союзе). Каждый из этих вариантов требует глубокого анализа рисков недостижения целей подтверждения соответствия продукции установленным требованиям.

Вместе с тем, представляется, что осмысление европейского опыта дает основание рекомендовать именно оценку СМК (а не сертификацию!), выполняемую органами по сертификации продукции. Это, в свою очередь, потребует внесения соответствующих изменений в «Положение о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия в технических регламентах Таможенного союза» и собственно в ТР ТС. Кроме того, будет необходимо внести изменения в программы подготовки и процедуры сертификации экспертов (экспертов-аудиторов), а также в процедуры аккредитации органов по сертификации продукции.

Предлагаемые значительные изменения в части оценки (подтверждения) соответствия продукции установленным требованиям позволят расширить арсенал схем оценки (подтверждения) соответствия и повысить эффективность их применения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Техническое* регулирование: учебник / под ред. Г.И. Элькина, В.Г. Версана. — М.: ЗАО «Изд-во «Экономика», 2008.
2. *Regulation* (EC) of The European Parliament and of the Council of 28 January 2002 laying down the general principles and requirements of food law, establishing the European Safety Authority and laying down procedures in matters of food safety // Official Journal of European Union — Strasbourg 1.2. 2002.
3. *Directive* № 2006/42/EC of The European Parliament and of the Council on Machinery // Official Journal of European Union — Strasbourg 9.6. 2006.
4. *Directive* 93/42/EEC of 14 June 1993 concerning medical devices // Official Journal of European Union — Strasbourg 1.8. 1993
5. *Аронов И.З., Рыбакова А.М., Теркель А.Л.* Словарь-справочник по техническому регулированию. — М.: РИА «Стандарты и качество», 2007.
6. *Decision* № 768/2008/EC of the European Parliament and of the Council of 9 July 2008 on a common framework for the marketing of products, and repealing Council Decision 93/465/EEC // Official Journal of European Union — Strasbourg 1.8. 2008.
7. *Решение* Комиссии Таможенного союза от 7 апреля 2011 № 621 «О Положении о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия требованиям технических регламентов Таможенного союза» [Электронные данные] / Официальный сайт Комиссии Таможенного союза [Электронные сведения]: Режим доступа: http://www.tsouz.ru/
8. *Версан В.Г.* Сильные и слабые стороны стандартов ИСО серии 9000 // Стандарты и качество. — 2001. — № 12.
9. *Аронов И.З., Версан В.Г.* О моделях систем управления // Стандарты и качество. — 2003. — № 2.

РОЛЬ ВНИИСа В НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРИЗНАНИЯ В РОССИИ СЕРТИФИКАТОВ СБ МЭКСЭ

В.Я. ТИМКО, заведующий отделом стандартизации электрооборудования ОАО «ВНИИС», кандидат технических наук

М.Л. ЛАПИНА, заведующая сектором отдела, кандидат экономических наук

Прошло 30 лет с тех пор, как в рамках Международной электротехнической комиссии (МЭК) была создана система подтверждения соответствия электрооборудования — МЭКСЭ. Основой системы является Схема взаимного признания результатов испытаний и сертификации электрооборудования на соответствие стандартам МЭК (Схема СБ МЭКСЭ).

Схема СБ МЭКСЭ базируется на принципах многостороннего соглашения между участвующими странами и организациями. Эта схема в полной мере реализует принцип: «одно испытание в одном месте, в одно время, по одному признаваемому всеми участниками системы стандарту», что, в свою очередь, способствует снижению барьеров в торговле.

МЭКСЭ продолжает активно развиваться. В настоящее время ее членами являются 57 стран, а за последнее десятилетие рост числа стран-участниц составил 21%. В систему входят практически все промышленно развитые страны, в том числе входящие в Европейский союз, в Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество, а также в объединение БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР). Среди стран Евразийского экономического союза в МЭКСЭ, помимо России, из постсоветских стран находятся также Белоруссия и Казахстан.

В течение последних 20 лет Российскую Федерацию в МЭКСЭ представляет Росстандарт, являясь Национальным сертификационным органом — НСО ГОСТ Рэ, а ВНИИС, являясь Исполнительным органом НСО ГОСТ Рэ, выполняет практическую работу по сертификации. Кроме того, институт разрабатывал научно-методические основы технического регулирования в области электрооборудования в стране и активно участвовал в их реализации. В этих разработках последовательно проводилась линия на гармонизацию процедур подтверждения соответствия, действующих на национальном уровне, включая обязательную сертификацию, с процедурами, установленными в Схеме СБ МЭКСЭ. Одним из важнейших элементов в этих процедурах является признание сертификатов СБ, установленных в Схеме СБ МЭКСЭ, которое означает, что данные сертификаты являются доказательной базой при выдаче национальных сертификатов.

Обеспечение национального признания сертификатов СБ является обязательным условием членства страны в МЭКСЭ. Подтверждением этого является положение пункта 4.3.3 основополагающего документа МЭКСЭ*, устанавливающее, что если сертификация или одобрение необходимы в стране как условие выпуска изделия в обращение, то национальный сертификационный орган (НСО), участник Схемы СБ МЭКСЭ, должен заявить, что национальная сертификация или одобрение могут базироваться на сертификате СБ.

Таким образом, национальный уровень признания сертификатов СБ в России должен быть гарантирован в условиях действия: а) Системы сертификации ГОСТ Р; б) национальных технических регламентов; в) технических регламентов Таможенного союза (ТР ТС).

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ ПРИЗНАНИЯ СЕРТИФИКАТОВ СБ В УСЛОВИЯХ ДЕЙСТВИЯ СИСТЕМЫ ГОСТ Р

ВНИИС разработал документ «Правила проведения сертификации электрооборудования», которые были приняты Госстандартом России и зарегистрированы Минюстом России в 1999 году.

Необходимо отметить, что этот документ включал в себя раздел «Особенности сертификации электрооборудования при наличии зарубежного сертификата соответствия», благодаря которому процедура признания сертификатов СБ, установленных в Схеме СБ МЭКСЭ, приобрела правовую защиту на период до февраля 2013 года — времени вступления в силу технического регламента Таможенного союза «О безопасности низковольтного оборудования», обеспечивая тем самым национальный уровень признания этих сертификатов.

Упомянутые Правила содержат принципиальные положения, которые с точки зрения выпол-

* «Схема СБ МЭКСЭ по взаимному признанию сертификатов на электрооборудование (Схема СБ). Правила процедуры» (опубликован как документ МЭКСЭ-РК/208/РМ).

нения требований Схемы СБ МЭКСЭ, касающихся признания сертификатов СБ, актуальны и в настоящее время. В дальнейшем назовем их работы по признанию. Можно назвать четыре группы таких работ.

1. Признание сертификатов СБ на продукцию электрооборудования, осуществляемое исключительно НСО ГОСТ Рэ.

2. Признание сертификатов СБ, основанное на применении действующих национальных стандартов. Здесь уместно отметить, что в настоящее время актуально применение межгосударственных (национальных, государственных) стандартов, составляющих доказательную базу технических регламентов Таможенного союза «О безопасности низковольтного оборудования» и «Электромагнитная совместимость технических средств».

3. Проведение ряда необходимых процедур:

идентификации объектов сертификации;

проверки полномочий НСО, выдавших сертификат СБ и признанных в Схеме СБ МЭКСЭ;

проверки сертификатов СБ и протоколов испытаний с точки зрения сроков их выдачи, соответствия содержащихся в них результатов требованиям нормативных документов, и другой информации;

4. Выдача и регистрация сертификатов соответствия, обеспечивающих выпуск продукции в обращение.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ ПРИЗНАНИЯ СЕРТИФИКАТОВ СБ В УСЛОВИЯХ ДЕЙСТВИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ РЕГЛАМЕНТОВ

В рамках реформы российской системы технического регулирования и с целью реализации Федерального закона «О техническом регулировании» ВНИИС разработал Технический регламент о безопасности низковольтного оборудования и оказал научно-методическую поддержку принятию соответствующего Федерального закона № 347-ФЗ от 27.12.2009 года на всех установленных законодательством этапах его рассмотрения.

Отражение в данном законе вопросов признания иностранных сертификатов, в частности сертификатов СБ, потребовало решения проблемы обеспечения необходимого юридического обоснования участия России в МЭКСЭ. Эта проблема была решена принятием распоряжения Правительства РФ от 17.04.2006 № 526-р, устанавливающего ответственность Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии за участие России в МЭКСЭ.

В результате наличие в Техническом регламенте о безопасности низковольтного оборудования статьи о признании иностранных сертификатов и сертификатов СБ получило законодательную поддержку. Однако в связи принятием в августе 2011 года ТР ТС «О безопасности низковольтного оборудования» Федеральный закон № 347-ФЗ года был отменен, так и не вступив в силу.

Следует отметить, что в ходе подготовки законопроекта к принятию (согласования с федеральными органами исполнительной власти, Правительством РФ, Администрацией Президента и т. д.) были решены многие организационно-технические задачи, в частности, касающиеся признания сертификатов СБ в России с учетом ее обширной территории. Необходимо было совместить базовое правило МЭКСЭ в части права признания сертификатов СБ исключительно НСО и требования антимонопольного законодательства государства. С целью решения этой проблемы институтом был предложен метод организации признания сертификатов СБ в России (рис 1).

Данный метод позволяет заявителю на сертификацию, имеющему в наличии сертификат СБ и прилагающиеся к нему документы, обращаться за получением сертификата установленной формы не только в НСО ГОСТ Рэ, но и в любой другой орган по сертификации. В этом случае орган по сертификации на договорных условиях получает решение НСО ГОСТ Рэ о возможности признания сертификатов СБ, которое использует в качестве одного из элементов доказательной базы.

Таким образом, национальный уровень признания сертификатов СБ в России с использованием данного метода обеспечивается при любых перечисленных выше условиях технического регулирования.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ ПРИЗНАНИЯ СЕРТИФИКАТОВ СБ В УСЛОВИЯХ ДЕЙСТВИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ РЕГЛАМЕНТОВ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

Этот этап признания сертификатов СБ особенно важен потому, что он действует в настоящее время и будет определять решение этой проблемы в дальнейшем.

Прежде чем проанализировать этот этап, необходимо рассмотреть положение дел с признанием сертификатов СБ в мире. Одним из основных показателей, определяющих эффективность применения процедуры признания сертификатов СБ, является их количество. Поэтому следует обратить внимание на статистические данные, приведенные в документах Руководящего комитета по сертификации МЭКСЭ (см. рис. 2 на стр. 20).

Из рисунка видно, что за последние десять лет количество выданных сертификатов СБ удвоилось, что свидетельствует о постоянном росте авторитета МЭКСЭ.

Исходя из того, что каждый сертификат СБ выдается на продукцию, которая потенциально может экспортироваться в разные страны, можно предположить, что число признанных сертификатов СБ превышает число выданных. Однако есть факторы, влияющие на снижение количества признанных сертификатов СБ, например:

наличие заявителей, которые получают сертификаты исключительно благодаря авторитету МЭКСЭ, не располагая при этом экспортной про-

Рис. 1. Организация признания сертификатов СБ в России

граммой, или эта программа по разным причинам изменяется;

некоторые НСО не предоставляют информацию о признанных сертификатах СБ для статистического учета.

На рис. 3 (см. стр. 20) представлены данные по признанным сертификатам СБ, из которых видно, что за последние десять лет число признанных сертификатов СБ также выросло в два раза, что свидетельствует об имеющейся корреляционной зависимости между общим количеством выданных и признанных сертификатов СБ. Однако число признанных сертификатов СБ значительно меньше, чем число выданных.

Таким образом, названные выше факторы, снижающие число признанных сертификатов СБ по отношению к числу выданных, оказывают существенное влияние. Рассмотрим эти факторы.

Что касается первого из них, то получить данные о продукции, на которую выдан сертификат СБ, но она не экспортируется в другие страны, просто не представляется возможным.

По поводу второго фактора уместно отметить, что правила Схемы СБ МЭКСЭ не регламентируют процедуру оценки соответствия на национальном уровне. Это означает, что документ, свидетельствующий о национальном одобрении, может включать в себя сведения о сертификате СБ, а может содержать данные, полученные путем верификации сертификата СБ.

Процедуру, в результате которой сведения о сертификате СБ непосредственно включаются в документ о национальном одобрении, в дальнейшем будем называть административной процедурой.

В соответствии с ГОСТ ISO 9000-2011 «Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь», верификация это «подтверждение посредством представления объективных свидетельств того, что установленные требования были выполнены». Объективными свидетельствами в данном случае являются протоколы испытаний, которые в соответствии с правилами Схемы СБ МЭКСЭ всегда предоставляются в НСО для признания вместе с сертификатами СБ.

В настоящее время автору неизвестны результаты исследований о влиянии верификации сертификатов СБ на достоверность информации, которую предоставляют НСО для статистического учета в рамках системы МЭКСЭ. Тем не менее руководящие органы МЭКСЭ организуют работу по учету признанных сертификатов и регулярно публикуют подробные результаты, показывающие степень эффективности участия того или иного НСО в деятельности системы. В связи с этим заинтересованность НСО ГОСТ Рэ

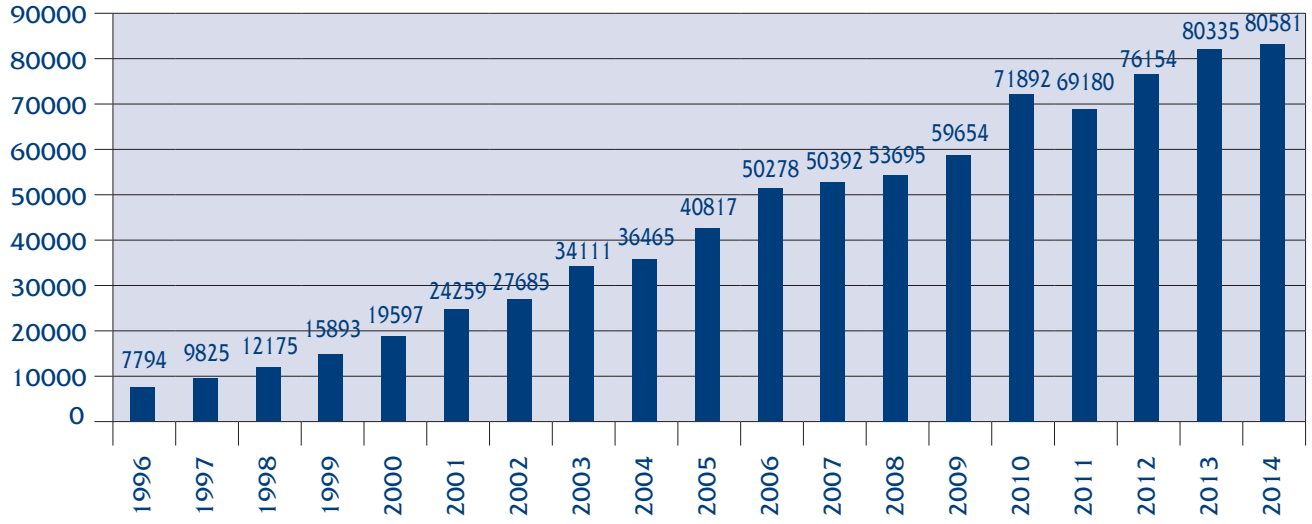


Рис. 2. *Число выданных в мире сертификатов СБ*

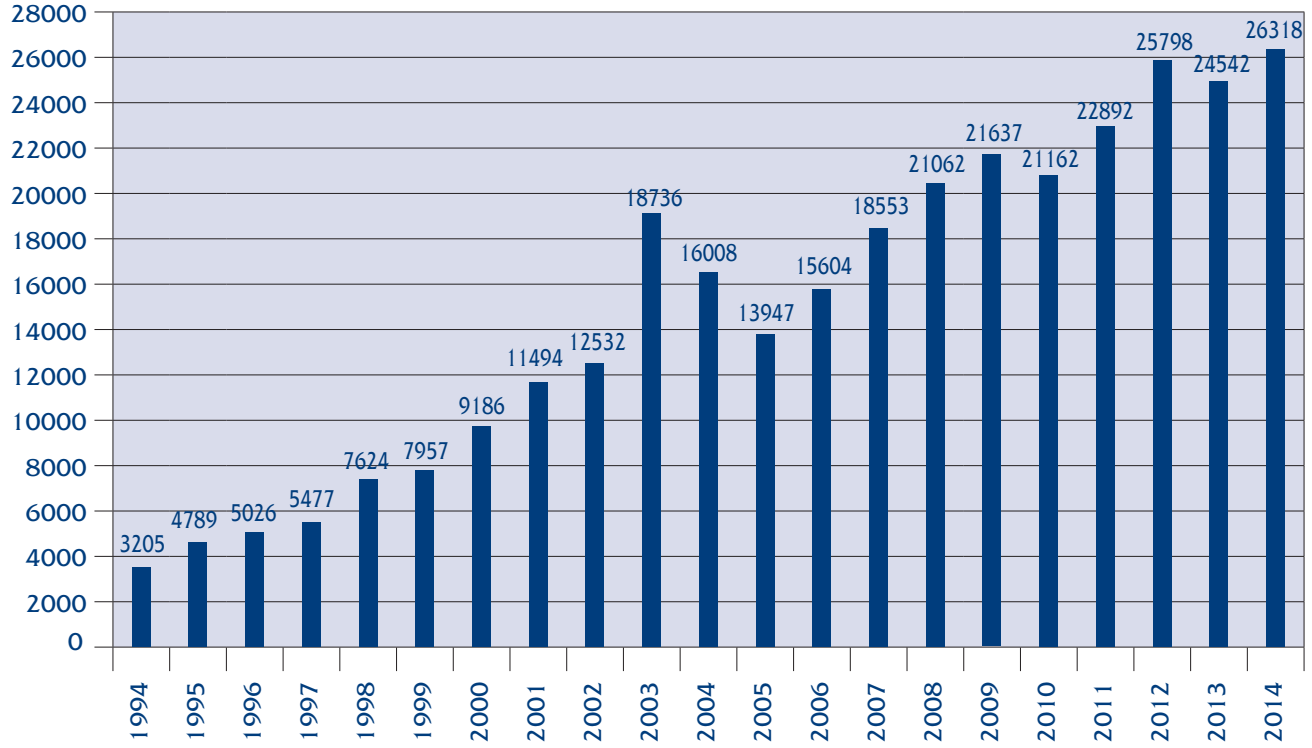


Рис. 3. *Число признанных сертификатов СБ*

в представлении реальной информации, основанной на соблюдении требований МЭКСЭ, очевидна. Для оценки такого влияния рассмотрим положение дел с признанием сертификатов СБ в России.

На рис. 4 (стр. 21) приведена статистика по количеству признанных в стране сертификатов СБ за последние десять лет. Из рисунка видно, что этот отрезок времени условно можно разделить на три периода.

Первый период — до 2007 года — характеризуется относительно стабильным числом признанных сертификатов СБ.

Следует отметить, что процедура верификации в отечественной практике подтверждения соответствия электрооборудования сводится к переоформлению аккредитованной испытательной лабораторией протоколов испытаний, приложенных к сертификатам СБ, на протоколы испытаний данной лаборатории. Такие протоколы использовались в качестве доказательной базы при сертификации продукции в Системе ГОСТ Р.

Однако такая процедура являлась нарушением правил сертификации и приводила к недобросовестной конкуренции между сертификационными органами. Несмотря на то, что выявить такие

нарушения довольно сложно, Росстандарт, действовавший в то время в качестве аккредитующего органа, в определенной мере решал проблему стабилизации числа признанных сертификатов СБ в ходе проведения инспекционного контроля за органами по сертификации и испытательными лабораториями.

Второй период (2008-2009 гг.) отличается увеличением количества признанных сертификатов СБ, когда проявились положительные результаты применения метода, представленного на рис. 1, что подтвердило его эффективность.

Третий период, который начинается с 2010 года и продолжается до настоящего времени, характеризуется сначала монотонным, а с 2013 года значительным снижением числа признанных сертификатов СБ. Именно в это время, во-первых, шел процесс передачи функций аккредитующего органа от Росстандарта к Росаккредитации, что не могло не повлиять на качество проведения инспекционного контроля за органами по сертификации и испытательными лабораториями, и, во-вторых, был принят и вступил в силу ТР ТС «О безопасности низковольтного оборудования», который не содержал положений о признании сертификатов СБ.

Эти обстоятельства послужили поводом для повсеместного переоформления протоколов испытаний, полученных в рамках СБ МЭКСЭ, и привели к резкому уменьшению числа признанных сертификатов СБ в России.

Отсутствие положений о признании сертификатов СБ в ТР ТС «О безопасности низковольтного оборудования» обусловлено тем, что договорно-правовая база Таможенного союза устанавливает, что полученные за пределами единой таможенной территории союза документы по оценке (подтверждению) соответствия, в том числе о результатах испытаний ввозимой для обращения на данной территории продукции из третьих стран, признаются в случае, если все государства — члены Таможенного союза присоединились к соответствующим международным договорам*.

В этой ситуации, учитывая тенденцию в проведении политики, направленной на вовлечение в Евразийский экономический союз (ЕврАзЭС) независимых государств, которые могут не являться членами МЭКСЭ, соответствовать условиям, указанным в договорно-правовой базе Таможенного союза, не представляется возможным. Для решения этой проблемы и с целью обеспечения участия России в Схеме СБ МЭКСЭ ВНИИС разработал документ «Временный порядок признания сертификатов СБ в Российской Федерации при проведении работ по подтверждению соответствия продукции требованиям технических регламентов Таможенного союза» (введен в действие приказом Росстандарта от 13.06.2013 № 590).

Участие в МЭКСЭ позволило России взять на себя обязательства, установленные Протоколом о присоединении к Всемирной торговой организации, где в пункте 776 раздела «Технические барьеры в торговле» указана необходимость признания сертификатов СБ. В результате в настоящее время признание данных сертификатов осуществляется в России в соответствии с письмом Минэкономразвития от 11.03.2014 № 4819-ОФ/Д26И, которое располагает необходимыми полномочиями, основанными на «Положении о взаимодействии федеральных органов исполнительной власти с Евразийской

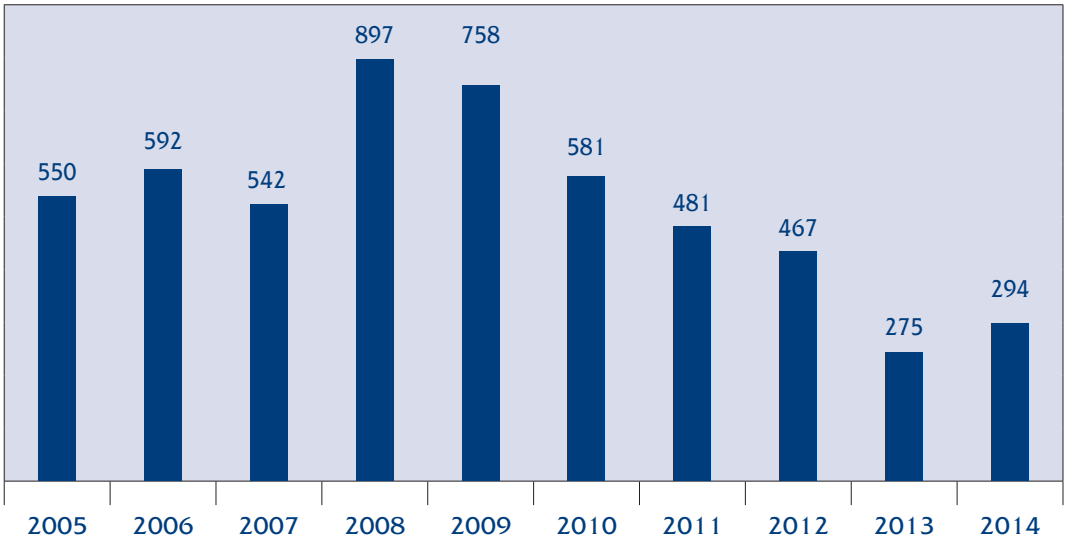


Рис. 4. *Число признанных в России сертификатов СБ*

* Соглашение Правительств государств — членов ЕврАзЭС о проведении согласованной политики в области технического регулирования, санитарных и фитосанитарных мер от 25.01.2008.

экономической комиссией (ЕЭК)», утвержденном постановлением Правительства РФ от 19.06.2012 № 603.

Подобный подход к информированию ЕЭК в полной мере обусловлен статьей 2 Договора от 19.05.2011 «О функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы».

Таким образом, признание сертификатов СБ в России обрело легитимность в условиях действия ТР ТС. Однако длительный период правового вакуума в этом вопросе оставил свой след. Процедура верификации протоколов испытаний, сопровождающих сертификаты СБ, стала обычной практикой в деятельности аккредитованных испытательных лабораторий и органов по сертификации.

Как отмечалось выше, несмотря на отсутствие правовых основ для использования процедуры верификации, выявление такого использования весьма затруднительно. В связи с этим большое значение приобретает экономическая заинтересованность заявителя в проведении признания сертификатов СБ на основе административной процедуры с выпуском решения, которое позволяет в документах установленной формы по подтверждению соответствия продукции требованиям ТР ТС указывать сведения о сертификатах СБ.

Подтверждением такой заинтересованности может служить сравнительная оценка стоимости и сроков проведения административной процедуры признания сертификатов СБ и процедуры верификации на основе протоколов испытаний, сопровождающих сертификаты СБ.

Результаты, полученные с использованием данных рынка сертификационных услуг, показывают, что экономия средств заявителя на проведение испытаний по требованиям ТР ТС «О безопасности низковольтного оборудования» или ТР ТС «Электромагнитная совместимость технических средств» при использовании административной процедуры признания сертификатов СБ составляет 90%.

В общем объеме работ по сертификации на соответствие требованиям указанных ТР ТС экономия средств заявителя составляет как минимум 40%. В случае заявления на сертификацию модельного ряда продукции и/или разных видов продукции, изготовленной на одном и том же предприятии, экономия средств заявителя существенно возрастает. Также существенное увеличение экономии средств заявителя имеет место при заявлении на сертификацию продукции, изготовленной на разных заводах, когда сведения о ней содержатся в предъявленном для признания сертификате СБ.

При оценке сокращения сроков проведения работ по признанию сертификатов СБ, основанных на административной процедуре, по сравнению с верификацией, основанной на переоформлении протоколов испытаний, необходимо учитывать введение в 2015 году Росаккредитацией в рамках Федеральной государственной информационной системы (ФГИС) функционала работы с заявками на сертификацию и декларирование продукции. Этот функционал требует внесения в ФГИС даты регистрации заявки на подтверждение соответствия, а также сведений об объекте исследований (испытаний) и измерений, об аккредитованном лице, проводившем эти исследования (испытания) и измерения, даты и номера соответствующего протокола. В результате анализа данных функционала появляется возможность контроля сроков проведения испытаний, включая отбор образцов и доставку их в испытательную лабораторию. Для низковольтного оборудования эти сроки в зависимости от видов испытаний и продукции могут составлять три-четыре недели.

Срок проведения работ по признанию сертификатов СБ, основанных на административной процедуре, составляет не более трех рабочих дней независимо от видов испытаний и продукции. В результате выгода заявителя очевидна.

ПЕРСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ РАБОТ ПО ПРИЗНАНИЮ СЕРТИФИКАТОВ СБ

Очевидно, что в будущем любые направления деятельности в области технического регулирования в Таможенном союзе связаны с положениями Договора о Евразийском экономическом союзе, принятом 29 мая 2014 года.

Анализ этого документа показывает, что у участия России в МЭКСЭ есть благоприятные перспективы. В частности, пункт 1 статьи 114 устанавливает, что настоящий договор не препятствует заключению государствами-членами международных договоров, не противоречащих его целям и принципам. Исходя из этого обязательства России, взятые по отношению к Всемирной торговой организации и связанные с участием в МЭКСЭ, остаются в силе.

Кроме того, статья 55 договора устанавливает, что порядок и условия устранения технических барьеров в торговле с третьими странами определяются международным договором в рамках ЕАЭС, разработка которого предусмотрена графиком реализации Плана разработки документов, указанных в Договоре о Евразийском экономическом союзе. Основные принципы признания сертификатов СБ и их практическая реализация, изложенные в настоящей статье, должны найти отражение в содержании международного договора.

Другой аспект обеспечения эффективности признания сертификатов СБ в России заключается в действенном контроле за выполнением необходимых процедур. Выше были показаны возможности ФГИС для успешного решения этой проблемы.

СЕРТИФИКАЦИЯ СИСТЕМ МЕНЕДЖМЕНТА И ПРОИЗВОДСТВ

Орган по сертификации, созданный на базе ОАО «ВНИИС», является старейшим аккредитованным российским органом по сертификации и главным методическим центром Ростехрегулирования по вопросам сертификации систем менеджмента.

Работы по сертификации выполняют высококвалифицированные аудиторы, обеспечивающие индивидуальный подход к каждому заказчику, прошедшие обучение в России и ведущих зарубежных организациях.

«ВНИИС-СЕРТ» СЕРТИФИЦИРУЕТ:

СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

по стандарту ГОСТ ISO 9001-2011 (ISO 9001:2008)
Аттестат аккредитации: РОСС RU.0001.13ИС11
Сертификаты:
- в Системе сертификации ГОСТ Р
- в Системе сертификации ГОСТ Р + в органе по сертификации ТЮФ
- в Британском органе по сертификации DAS Certification

СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА ПРОИЗВОДСТВ

по стандарту ГОСТ ISO 9001-2011 (п.п. 6.3, 7.4-8.5)
Сертификаты: в Системе сертификации ГОСТ Р

ИНТЕГРИРОВАННЫЕ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА

Аттестат аккредитации: РОСС RU.0001.13ФК43
по стандартам: ГОСТ ISO 9001-2011, ГОСТ Р ИСО 14001-2007, ГОСТ Р 54934-2012/OHSAS 18001
Сертификаты: в Системе добровольной сертификации систем менеджмента «Регистр систем менеджмента»
- + сертификаты органа по сертификации ТЮФ
- + сертификаты органа по сертификации DAS Certification (Великобритания)

ОТРАСЛЕВЫЕ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА

Аттестат аккредитации: РОСС RU.0001.13ФК43
по стандартам: ИСО/МЭК 20000-1:2005, ГОСТ Р ИСО/МЭК 27001, ИСО/МЭК 17799 (информационные технологии); ИСО/МЭК 90003 (программное обеспечение); ГОСТ Р ИСО 13485 (медицинское оборудование); ГОСТ Р ИСО 15189 (медицинские лаборатории); GMP ЕС, ГОСТ Р 52249 (фармацевтическая промышленность); ГОСТ Р 52614.2 (образование); IWA 1 (здравоохранение); IWA 2 (образование); IWA 4 (местное самоуправление); SA 8000, ISO/WD 26000 (социальная ответственность); AS 9100:2004 (аэрокосмическая промышленность); ИСО/ТУ 29001 (нефтяная промышленность); ISO/PAS 28000:2007 (безопасность в цепочке поставок); ИСО 50001 (энергоменеджмент)
Сертификаты:
- в Системе добровольной сертификации систем менеджмента «Регистр систем менеджмента»
- в Системе сертификации отраслевых систем менеджмента «СЕРТ-ОСМ».
- GMP ЕС и ИСО 22000 в Британском органе по сертификации DAS Certification

СИСТЕМЫ КАЧЕСТВА И БЕЗОПАСНОСТИ ПИЩЕВОЙ И ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ

Аттестат аккредитации: РОСС RU.0001.14СД01
по стандартам: ГОСТ Р 51705.1-2001 (ХАССП), ГОСТ Р ИСО 22000-2007 (Система менеджмента безопасности пищевой продукции), ГОСТ Р 52249
Сертификаты: в Системе сертификации Росстандарта

СЕРТИФИКАЦИЯ ВО «ВНИИС-СЕРТ» ПОЗВОЛЯЕТ:

- повысить результативность и эффективность работы организации;
- повысить стабильность и управляемость производства;
- получить конкурентные преимущества при участии в тендерах;
- использовать сертификат при подтверждении соответствия продукции, изготовляемой по техническим регламентам;
- обеспечить необходимое условие для поставок за рубеж (системы ХАССП)
- получить сертификаты всемирно известных органов по сертификации ТЮФ и DAS.

Тел.: (499) 253-37-56, 253-68-98, факс 253-04-24;
e-mail: isovniis@gost.ru, haccp@gost.ru

Знакомьтесь: ВНИИС сегодня!

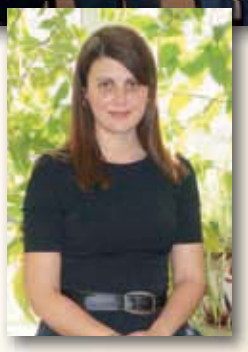
Руководство института

Руководители подразделений института

Научное направление 100 «Научно-методические основы стандартизации, оценки соответствия и технического регулирования»

Отдел 201 научно-методических основ по развитию систем менеджмента

Отдел 202 научно-методических основ и сертификации систем менеджмента



Заведующая юридическим отделом 205

Отдел 203 информационно-компьютерных технологий

Отдел 209 оценки соответствия импортируемой продукции

Отдел 302 стандартизации в агропромышленном комплексе

Отдел 301 стандартизации электрооборудования

Отдел 303 стандартизации средств индивидуальной защиты

Отдел 304 стандартизации в сырьевых отраслях промышленности

Отдел 305 стандартизации в текстильной и легкой промышленности

Отдел 402 стандартизации и подтверждения соответствия услуг

Отдел 501 редакция журнала «Сертификация»

Отдел 403 экономических исследований в сфере оценки соответствия»

Отдел 001 планово-экономический

Отдел 002 финансово-бухгалтерский

Отдел 003 общий

Отдел 006 «ДЭЗ»

Производственный отдел 012 по выпуску научно-методической документации

Начальник отдела 004 кадров и делопроизводства

Заведующая отделом 005 «Аспирантура, НТС»

Руководитель группы 008 организационно-протокольных мероприятий по международному сотрудничеству и переводов

Референт генерального директора

Референт заместителя генерального директора

СТАНДАРТИЗАЦИЯ УСЛУГ НАСЕЛЕНИЮ

Е.А. ЛЕЖИНА, заведующая Отделом стандартизации и подтверждения соответствия услуг ОАО «ВНИИС», кандидат технических наук

О.А. МАСЛОБОЕВ, ведущий научный сотрудник отдела, кандидат технических наук

С 2006 года ВНИИС определен Росстандартом в качестве координатора и экспертной организации по стандартизации в сфере услуг. Основными направлениями деятельности отдела стандартизации и оценки соответствия услуг ОАО «ВНИИС» являются: стандартизация услуг населению; добровольная сертификация услуг; классификация гостиниц и иных средств размещения.

В соответствии с ГОСТ Р 50646-2012 «Услуги населению. Термины и определения», услуга – это результат непосредственного взаимодействия исполнителя и потребителя, а также собственной деятельности исполнителя услуг по удовлетворению потребности потребителя услуг.

РОЛЬ И ЗНАЧИМОСТЬ УСЛУГ

В руководстве ИСО/МЭК 76:2008 «Разработка стандартов на услуги. Рекомендации по учету нужд потребителей» сформулировано, что «услуга — результат как минимум одного действия, обязательно произведенного между поставщиком услуг (провайдером) и заказчиком, как правило, нематериальный».

В современных условиях в нашей стране и за рубежом отмечается возрастающая роль сферы услуг как сектора экономики, регулирующего занятость населения, повышающего степень безопасности и комфортности условий его жизнедеятельности. По данным ВТО, сегодня доля услуг в валовом внутреннем продукте развитых стран — Германии, Франции, Японии, США и др. достигает, а порой и превышает 70%. В сфере услуг, по данным ЮНЕСКО, заняты свыше 67% мирового трудоспособного населения. Удельный вес потребительских расходов на услуги, например, в США более 53%, в Великобритании — свыше 40%, в Венгрии — более 22%, а в странах на территории постсоветского пространства — только 12%.

Доля услуг в валовом внутреннем продукте Российской Федерации составляет более 50% и имеет тенденцию к увеличению, что обеспечивается в основном развитием малого и среднего предпринимательства и научно-техническими достижениями, применимыми к услугам, в разных сферах деятельности.

Возрастающая значимость услуг в современном производстве и потреблении подтверждает и тот факт, что последнее десятилетие прошлого века было провозглашено десятилетием услуг.

В соответствии с Концепцией развития национальной системы стандартизации Российской Федерации на период до 2020 года, одобренной распоряжением Правительства Российской Федерации от 24.09.2012 № 1762-р, развитие услуг, в том числе производственных, для социально незащищенных слоев общества является одним из приоритетных направлений стандартизации.

Стандартизация — один из ключевых факторов, влияющих на модернизацию, инновационное, технологическое и социально-экономическое развитие России. Повышение общего уровня жизни, постоянно растущие запросы населения, научно-технические достижения ведут к росту разнообразия оказываемых услуг и к ужесточению требований к их качеству и безопасности. И именно стандартизация услуг является наиболее гибким способом формирования требований к их качеству и процессам оказания, аккумулирующим передовой опыт с учетом интересов потребителей, исполнителей, поставщиков (провайдеров услуг) и иных заинтересованных сторон.

Следует отметить, что во всем мире, включая нашу страну, в прошлом направление «услуги» являлось «пасынком» стандартизации. Основное внимание всегда уделялось стандартизации продукции. Сфера услуг в России объективно нуждается в различных стандартах в силу следующих причин: в эту область за годы реструктуризации экономики влился огромный поток случайных людей, не имеющих профессиональных навыков и умений в тех областях предпринимательства, где они заняты; услуги — основа малого и среднего предпринимательства, где не требуются значительные первоначальные капиталовложения, но в то же время нет возможности самостоятельно создавать технологии и процессы, разрабатывать технологию их оказания.

К сожалению, необходимость стандартизации услуг ранее не в была в полной мере осознана бизнесом в этой сфере, как и властными структурами. Это являлось основной проблемой при организации работ по стандартизации услуг. Лишь в самое последнее время бизнес-структуры начинают включаться в процесс разработки стандартов, участвуя в нем по собственной инициативе или разрабатывая проекты стандартов качестве соавторов, в частности, ОАО «ВНИИС».

Стандарт как нормативный документ в более широком смысле — документ, содержащий правила, общие принципы, характеристики, касающиеся определенных видов деятельности, и доступный широкому кругу потребителей.

Стандартизации подлежат все виды перечисленных ниже услуг. Росстандартом за ОАО «ВНИИС»

закреплены следующие технические комитеты по стандартизации в области услуг, в зависимости от профиля технического комитета ТК:

ТК 342 «Услуги населению»;

ТК 346 «Бытовое обслуживание населения»;

ТК 347 «Услуги торговли и общественного питания»;

ТК 199 «Туристские услуги и услуги средств размещения»;

ТК 35 «Услуги любительского дайвинга»;

ТК 393 «Услуги в области жилищно-коммунального хозяйства и управления многоквартирными домами»;

ТК 082 «Культурное наследие»;

ТК 140 «Продукция и услуги для непродуктивных животных».

За последние годы, начиная с 2007-го, ВНИИС с участием специалистов из различных сфер однородных услуг организовал разработку и разработал более 90 национальных и межгосударственных стандарта в сфере услуг, в том числе проектов: на туристские услуги и услуги средств размещения — 27; на услуги населению — 14; на бытовые услуги — 13; на услуги общественного питания и торговли — 20; на услуги любительского дайвинга — 11; на работы в сфере культурного наследия — 9, а также на некоторые другие услуги.

Среди разработанных проектов – социально значимые национальные стандарты, выполненные в соответствии с существующей программой, в частности, указанной ниже тематики.

По *ТК 342 «Услуги населению»:* Термины и определения; Модель системы обеспечения качества услуг; Услуги на дому; Услуги по обучению населения на курсах и в кружках; Требования к малым средствам размещения для постоянного проживания.

По *ТК 347 «Услуги торговли и общественного питания»:* Метод органолептической оценки качества продукции общественного питания; Требования к оформлению, построению и содержанию технологических документов на продукцию общественного питания; Требования к заготовочным предприятиям общественного питания; Требования к кейтерингу; Классификация предприятий общественного питания и требования к ним; Продукция общественного питания, реализуемая населению. Идентификация продукции общественного питания; Порядок разработки фирменных и новых блюд и изделий на предприятиях общественного питания; Методы лабораторного контроля продукции общественного питания. Часть 1. Отбор проб и подготовка к физико-химическим испытаниям; Методы лабораторного контроля продукции общественного питания. Часть 2. Методы физико-химических испытаний; Методы лабораторного контроля продукции общественного питания. Часть 3. Методы соблюдения процессов изготовления продукции общественного питания; Система менеджмента продукции общественного питания. Рекомендации по применению ГОСТ Р ИСО 22000-2007 для индустрии питания; Торговля. Термины и определения; Требования к объектам мелкорозничной торговли; Услуги торговли. Услуги розничных рынков.

По *ТК 199 «Туристские услуги и услуги средств размещения»:* Информация для потребителей; Требования по обеспечению безопасности туристов; Услуги туризма для людей с ограниченными физическими возможностями; Услуги турагентств; Безопасность активных видов туризма; Услуги инструкторов-проводников; Услуги детского и юношеского туризма; Услуги малых средств размещения; Требования к персоналу туроператоров и турагентов; Требования к специализированным средствам размещения; Требования к индивидуальным средствам размещения; Требования к услугам санаториев, пансионатов, центров отдыха;

Доступные средства размещения для туристов с ограниченными физическими возможностями; Требования к услугам горнолыжного туризма; Услуги средств размещения. Требования к хостелам; Речные круизы; Туристские информационные центры. Туристская информация и услуги приема. Требования.

По *ТК 140 «Продукция и услуги для непродуктивных животных»:* Услуги для непродуктивных животных. Термины и определения; Требования к объектам ветеринарной деятельности; Груминг-услуги.

По *ТК 082 «Культурное наследие»* разработаны и приняты 9 национальных стандартов в сфере сохранения объектов культурного наследия.

С 2014 года разрабатывается ряд проектов национальных стандартов, многие из них за счет средств бизнес-сообществ, в том числе слкдующие.

По *ТК 347 «Услуги торговли и общественного питания»* проекты стандартов создаются совместно с предприятиями бизнеса Организация бортового питания — совместно с предприятием бортового питания ЗАО «Аэромар»; Услуги электронной торговли — совместно с Ассоциацией АКРЭТ.

По *ТК 199 «Туристские услуги и услуги средств размещения»* разрабатываются совместно с представителями бизнеса: Услуги малых средств размещения. Сельские гостевые дома; Туристские услуги. Экологический туризм; Услуги средств размещения. Услуги бизнес-отелей; Услуги малых специализированных средств размещения. Средства размещения для отдыха и оздоровления детей и юношества; Туристские услуги. Личная безопасность туриста. Знаки туристской навигации.

По *ТК 342 «Услуги населению»* разрабатываются совместно с представителями бизнеса: Фитнес-услуги; Надлежащая практика гуманитарных исследований — совместно с сотрудниками ФГБУ «Федеральный институт медиации»;

По *ТК 140 «Продукция и услуги для непродуктивных животных» в сфере услуг:* совместно с НО «Союз предприятий зообизнеса»: Дрессировка собак как адаптация к городским условиям; Разведение непродуктивных животных; Применение собак в качестве средства безопасности, охраны и поиска; Подготовка и аттестация

собак для реабилитации инвалидов; Выращивание и оценка молодняка непродуктивных животных.

Особую актуальность и широкий резонанс вызвали новые разработанные национальные стандарты: ГОСТ Р 51303-2013 «Торговля. Термины и определения»; ГОСТ Р 55051-2012 «Услуги общественного питания. Общие требования к кейтерингу»; ГОСТ Р 55889-2013 «Услуги общественного питания. Система менеджмента продукции общественного питания. Рекомендации по применению ГОСТ Р ИСО 22000-2007 для индустрии питания»; ГОСТ Р 55699-2013 «Доступные средства размещения для туристов с ограниченными физическими возможностями. Общие требования»; ГОСТ Р 56184-2014 «Услуги средств размещения. Общие требования к хостелам»; ГОСТ 32613-2014 «Туристские услуги. Услуги туризма для людей с ограниченными физическими возможностями. Общие требования».

ДОБРОВОЛЬНАЯ СЕРТИФИКАЦИЯ УСЛУГ

ОАО «ВНИИС» в течение многих лет проводит сертификацию услуг в Системе ГОСТ Р (аттестат аккредитации РОСС RU. 0001.12У048), имея в своем составе высококвалифицированных и опытных экспертов по сертификации услуг. Обладая полной информацией и официальными основополагающими нормативными документами, эксперты проводят сертификацию однородных услуг в различных сферах, в том числе:

услуги по установке, ремонту и техническому обслуживанию радиоэлектронной аппаратуры, оборудования информационных технологий, электрических машин и приборов;

услуги индустрии питания;

услуги розничной и оптовой торговли;

услуги по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств и оборудования;

туристские услуги и услуги средств размещения;

парикмахерские и косметические услуги;

услуги бань, саун, прачечных;

услуги физической культуры и спорта, включая фитнес-центры;

услуги по уборке (клининг);

фотоуслуги.

Деятельность по сертификации услуг в институте получила развитие благодаря созданию и регистрации в Росстандарте собственной фирменной системы «ВНИИС — гарантия качества» (свидетельство № РОСС RU. 3943.04ЖПА0). Наряду с сертификацией традиционных видов услуг, в данной системе сертифицируются новые виды услуг, в частности: услуги технической экспертизы работоспособности и ремонтопригодности изделий и оборудования различных отраслей; услуги по эксплуатации аттракционов; ритуальные услуги; услуги такси; полиграфические услуги; услуги связи; услуги учреждений культуры; банковские услуги; услуги в сфере образования; косметологические и СПА-услуги; строительные работы и услуги; жилищно-коммунальные и другие производственные работы и услуги.

Несмотря на то, что согласно законодательству в сфере технического регулирования сертификация всех услуг носит добровольный характер, она не утратила своего значения, поскольку является визитной карточкой и средством демонстрации престижа исполнителей услуг.

Сертификат ВНИИСа — ведущей организации по сертификации в стране, имеющей ряд органов по сертификации, в том числе в области услуг, гарантирует, что услуги и работы, прошедшие оценку соответствия, не нанесут вреда жизни, здоровью, имуществу потребителей, окружающей среде и выполняются качественно и на профессиональном уровне.

Наличие добровольного сертификата на услуги способствует:

формированию общественного мнения о стабильном положении организации (предприятия) на рынке и привлечению заказчиков путем информации о сертифицируемых услугах;

повышению шансов на выигрыш в тендерах, конкурсах, а также на успех при заключении договоров и контрактов;

увеличению доверия со стороны страховых компаний и юридических фирм при необходимости защиты интересов организации в случае возникновения спорных ситуаций;

улучшению системы управления организации и повышению конкурентоспособности продукции и услуг, созданию более благоприятных условий для предпринимательской деятельности.

Среди организаций, получивших сертификаты соответствия, таких как ФГБУ «Автобаза № 2» Управления делами Президента РФ, ГУП «Мосгортранс» (сертификаты на ремонт и обслуживание автотранспортных средств), ЗАО «Российская выставка аттракционов» (сертификаты на ремонт и обслуживание аттракционов), ООО «Ксерокс СНГ» (сертификат технической экспертизы работоспособности офисной техники), ООО «Мегаполис-Сервис» (сертификат на клининговые услуги), ООО «МосГорРитуал» (сертификат на ритуальные услуги), ООО «Военное ателье «Витязь», Удмуртская республика (сертификат на услуги по пошиву форменной одежды), кафе «Ямбург», г. Новый Уренгой, Ямало-Ненецкий АО (сертификат на услуги общественного питания) и ряд многих других.

КЛАССИФИКАЦИЯ ГОСТИНИЦ И ИНЫХ СРЕДСТВ РАЗМЕЩЕНИЯ

С 2003 года институт участвовал в разработке всех ранее действующих Систем классификации гостиниц и других средств размещения и являлся первым уполномоченным органом по классификации гостиниц. На его базе проходили обучение, повышение квалификации и стажировки эксперты Системы классификации гостиниц и иных средств размещения.

Институт в установленном порядке прошел процедуры аккредитации на право проведения классификации гостиниц и других средств размещения и располагает всем необходимым научным и техническим потенциалом для проведения работ по классификации объектов туристской индустрии.

В настоящее время в отделе стандартизации и оценки соответствия услуг работают пять экспертов по классификации гостиниц и иных средств размещения (присвоению категории — звездности) с большим опытом работы в сфере сертификации услуг и классификации гостиниц. Проведены работы по присвоению звезд более 50 средствам размещения на территории Российской Федерации, в том числе в Москве и Московской области — около 20, в других регионах — более 30.

Успешно прошли классификацию и получили свидетельство о присвоении категории такие гостиницы, как отель «Метрополь», г. Москва, «Swissotel Красные Холмы», г. Москва, «Гостиничный комплекс «ГРИНН», г. Орел, отель «Корстон-Казань», г. Казань, «Пур-Наволок Отель», г. Архангельск, санаторий «Целебный нарзан», г. Кисловодск, гостиница «Арктика», г. Салехард, Ямало-Ненецкий АО и многие другие.

ИНФОРМАЦИЯ

НОВЫЕ УСЛУГИ В БЫТОВОМ ОБСЛУЖИВАНИИ НАСЕЛЕНИЯ

В Росстандарте подписан приказ о введении в действие для добровольного применения национального стандарта ГОСТ Р 56397-2015 «Техническая экспертиза работоспособности радиоэлектронной аппаратуры, оборудования информационных технологий, электрических машин и приборов. Общие требования». Стандарт вступит в действие с 1 января 2016 года.

Объектом стандартизации документа являются услуги (работы) по технической экспертизе работоспособности оборудования информационных технологий, радиоэлектронной аппаратуры, электрических машин и приборов. Стандарт устанавливает область применения, общие положения, порядок проведения технической экспертизы оборудования, требования к сервисным предприятиям, оказывающим услуги технической экспертизы оборудования, требования к приборам, оборудованию и средствам измерений, организацию труда и обеспечение безопасности услуг (работ) по технической экспертизе оборудования.

Проект национального стандарта разработан ОАО «ВНИИС» с участием ЗАО «ИРЭИ» и профессионалов в области оказания экспертных услуг — ООО «Виерлпул Си-Ай-Эс», ЗАО «Ай-Теко», ООО «ЮНик-Мастер» и представлен Техническим комитетом 346 «Бытовое обслуживание населения». Документ прошел публичное обсуждение в период с сентября 2014 года по март 2015 года.

СРЕДСТВА РАЗМЕЩЕНИЯ — НОВЫЕ УСЛУГИ

ГОСТ Р 56184-2014 «Услуги средств размещения. Общие требования к хостелам» разрабатывался экспертами ОАО «ВНИИС» с участием профессиональных сообществ — «Лиги хостелов» и «Межрегионального объединения развития индустрии Хостелов», он вступил в действие с 1 января 2015 года.

Актуальность данного стандарта обусловлена тем, что в последнее время в России появилось новое направление в туриндустрии — размещение в хостелах, то есть малобюджетных объектах для временного проживания, например, молодежи, людей с малым достатком. Это направление по многим параметрам отличается от гостиниц и других объектов размещения.

В новом стандарте подробно прописаны все требования, предъявляемые к хостелам, которые учитывают их специфику: к размещению, прилегающей территории, техническому оборудованию и оснащению помещений, жилых комнат и мест общения, требования к безопасности проживания в хостелах, к услугам хостела и его персоналу.

В этом документе впервые стандартизированы такие термины, как «хостел» и «хостельер». Приводятся примерные правила проживания гостей, то есть образец, который хостельеры могут использовать при организации своей деятельности с учетом специфики работы.

ХАССП — 15 ЛЕТ В РОССИИ

В.Л. АРШАКУНИ, заведующий сектором Отдела научно-методических основ и сертификации систем менеджмента ОАО «ВНИИС», кандидат технических наук

КРАТКИЙ ЭКСКУРС В ИСТОРИЮ ХАССП

Система ХАССП, или в английской транскрипции HACCP (Hazard Analysis and Critical Control Points — анализ рисков и критические контрольные точки) является основной моделью управления качеством и безопасностью пищевых продуктов в промышленно развитых странах мира. В данной аббревиатуре закодировано назначение системы — выявление опасных факторов, угрожающих безопасности выпускаемой продукции (с помощью анализа рисков), и их предотвращение в ходе технологического процесса в критических контрольных точках (ККТ).

Данный подход принципиально отличается от применяемого ранее в России в рамках Системы обязательной сертификации продукции, основой которого было проведение периодических (один раз в год или квартал) испытаний.

Совокупность требований и мероприятий, обеспечивающих безопасность пищевой продукции в процессе ее производства, принято называть системой ХАССП.

Вышеупомянутая идея впервые была сформулирована 40 лет назад в США в виде принципов, согласно которым опасные факторы, отобранные с помощью анализа рисков, предотвращались в ККТ. Однако в этом случае выполнение всех мероприятий и требований, направленных на обеспечение безопасности изготовляемой продукции, привело бы к тому, что количество ККТ на большинстве пищевых предприятий исчислялось бы сотнями, что весьма затрудняло бы практическое применение системы ХАССП.

Поэтому в 90-е годы прошлого века Комиссия «Кодекс Алиментариус» предложила рассматривать упомянутые мероприятия на двух уровнях (рис. 1).

Верхний уровень — это планово-предупредительные действия, которые должны выполняться на любом современном пищевом производстве (мойка рук, ношение спецодежды, защита от насекомых, поверка и калибровка средств измерений и другие минимально необходимые организационно-технические мероприятия). Данные действия не привязаны к конкретным опасностям, но в целом направлены на их профилактику. В соответствии с терминологией и подходом, принятыми в стандартах ИСО серии 22000, мероприятия этого уровня включают в себя Программу обязательных предварительных мероприятий (ПОПМ).

К нижнему уровню относят действия, осуществляемые в ККТ и направленные на устранение кон-

Рис. 1. Анализ опасностей и их устранение в процессе производства

кретных опасностей, которые не устраняются посредством выполнения мероприятий верхнего уровня.

Мероприятия, выполняемые на упомянутых уровнях, должны не дублировать, но дополнять друг друга и в совокупности обеспечивать безопасность изготовляемой продукции.

СОСТОЯНИЕ ВОПРОСА В РОССИИ

В нашей стране внедрение систем ХАССП началось в феврале 2001 года с введением в действие стандарта ГОСТ Р 51705.1-2001 «Управление качеством пищевых продуктов на основе принципов ХАССП. Общие требования».

Глобализация экономики обусловила необходимость появления документа, устанавливающего единые требования к системам ХАССП. Таким документом стал международный стандарт ИСО 22000:2005 «Системы менеджмента безопасности пищевой продукции. Требования к организациям, участвующим в цепи создания пищевой продукции». Стандарт максимально приближен к другим документам на системы менеджмента, но существенно отличается от них, поскольку его внедрение не только подтверждает наличие на предприятии соответствующей системы, но и гарантирует безопасность выпускаемой продукции. Стандарт предусматривает разработку специальных программ, методов и алгоритмов. Он был принят в России в качестве национального (ГОСТ Р ИСО 22000-2007) с сохранением его наименования.

Практика применения ГОСТ Р ИСО 22000-2007 на российских предприятиях показывает, что основным заводским документом, обеспечивающим примерно 90% требований стандарта, является ПОПМ. Ее разработке посвящен международный документ ИСО/ТУ 22002-1:2009 «Программы предварительных требований по безопасности пищевой продукции. Часть 1. Производство пищевой продукции» (ГОСТ Р 54762-2011). Он отражает изменение концепции обеспечения безопасности пищевой продукции от процессного подхода к программному (вернее — программно-процессному), который предполагает разработку ПОПМ и дополняющих ее мероприятий по управлению, направленных на устранение конкретных опасностей. Мероприятия по управлению, согласно ГОСТ Р ИСО 22000-2007, образуют Производственную программу обязательных мероприятий и План ХАССП, который состоит из рабочих листов, описывающих действия в ККТ.

Эти три программы (ПОПМ, Производственная программа обязательных мероприятий и План ХАССП) включают в себя описание полного набора действий, выполнение которых гарантирует безопасность выпускаемой продукции в текущий момент времени (точнее, на интервале времени, достаточном для изготовления партии безопасной продукции).

Все другие заводские документы системы менеджмента безопасности пищевой продукции (СМБПП) направлены на управление этими программами, их валидацию и улучшение, на анализ результатов работы, на выполнение действий по устранению несоответствий и их причин, форс-мажорных обстоятельств и т. п. При разработке этих документов применим процессный подход, описанный в стандартах серии ИСО 9000 на системы менеджмента качества.

ВНИИС — ПРОВОДНИК ХАССП

Основная роль во введении в действие международных нормативных документов по ХАССП и информационно-методическому обеспечению их внедрения в России принадлежит ВНИИСу. Он был разработчиком ГОСТ Р 51705.1-2001 «Системы качества. Управление качеством пищевых продуктов на основе принципов ХАССП. Общие требования», а также всех государственных стандартов серии ИСО 22000. Специалистами института разработана типовая структура Руководства по СМБПП, которое подтверждает выполнение требований ГОСТ Р ИСО 22000-2007, объединяет и упорядочивает заводские документы системы. Составлены рекомендации по следующим вопросам:

- представление технологических процессов в виде блок-схем;
- выбор учитываемых опасных факторов по диаграмме анализа рисков;
- составление ПОПМ на базе типовой таблицы;
- определение мероприятий по управлению путем последовательного анализа операций технологического процесса;
- классификация мероприятий по управлению, то есть по отнесению их к ПОПМ или Плану ХАССП;
- валидация программ и мероприятий системы;
- составление Перечня регистрационно-учетной документации СМБПП (то есть записей, оформляемых в процессе производства и контроля качества и хранящихся определенное время);
- составление типовой программы внутренних проверок.

Эти рекомендации апробированы на многих пищевых предприятиях.

Новой разработкой является методика оценки риска по накопленным результатам периодических испытаний. Она позволяет обосновать минимальный запас по параметрам, контролируемым периодически в случае, когда эти испытания совершаются в критических контрольных точках.

СЕРТИФИКАЦИЯ СИСТЕМ ХАССП

Стандарт ГОСТ Р ИСО 22000-2007 предлагает взаимодействие всех предприятий — участников цепи создания пищевой продукции в той области, которая касается ее безопасности. Особенно большой эффект от внедрения СМБПП могут получить вертикально интегрированные холдинги, образованные по принципу «от поля до вилки». Первым агрохолдингом, внедрившим в России данный стандарт в цепочке: «зерновая компания — комбикормовый завод — свинокомплекс — предприя-

тие по убою скота и мясопереработке» стал АПХ «Мираторг». Это позволило отказаться от входного контроля и обеспечить высочайший уровень безопасности конечной продукции.

Пищевое предприятие при приемке продукции от поставщика должно иметь доказательства безопасности этой продукции. Существует три вида таких доказательств:

- отсутствие претензий к качеству и безопасности поставляемого сырья в течение достаточно длительного периода времени;
- положительная оценка результата соответствующего аудита предприятия-поставщика второй стороной;
- наличие у поставщика сертификата соответствия системы ХАССП (СМБПП).

Последний вариант представляется наиболее простым и нетрудоемким, но предполагает доверие к органу, выдавшему сертификат. Между тем, поскольку данная сертификация в России является добровольной, то государство не препятствует в выдаче таких сертификатов любым органам, в том числе не имеющим для этого ни квалифицированных экспертов, ни опыта работ, ни методического обеспечения.

Уведомительный порядок регистрации малых предприятий нельзя автоматически переносить на органы по сертификации (пусть даже добровольной) СМБПП. Требования к этим органам установлены в ГОСТ Р 53755-2009 (ИСО/ТУ 22003:2007) «Системы менеджмента безопасности пищевых продуктов. Требования к органам, осуществляющим аудит и сертификацию систем менеджмента безопасности пищевых продуктов», соответственно должен существовать и механизм контроля за выполнением его требований. Логично было бы возложить эту функцию на Федеральную службу по аккредитации.

Заметим, что в большинстве развивающихся стран мира органы по сертификации систем ХАССП должны признаваться правительством страны, на территории которой они сертифицируют предприятия. Это правило, например, содержится в статье 6 Регламента (ЕС) №852/2004 «О санитарно-гигиенических правилах производства пищевой продукции». В нашей стране такими компетентными органами, по существу, являлись органы Системы добровольной сертификации «ХАССП», введенной в действие Госстандартом России в феврале 2001 года и преобразованной в 2010 году в Систему качества и безопасности пищевой и фармацевтической продукции (далее Система). Эксперты из 18 органов Системы обладают соответствующим базовым образованием и стажем работы, прошли не менее четырех стажировок и регулярно повышают квалификацию в учебно-методическом центре ВНИИСа.

Органы по сертификации Системы уполномочены работать только в своих регионах, что, по нашему мнению, обеспечивает отсутствие конфликта их интересов и повышает ответственность за информирование и качество услуг по сертификации «своих» предприятий. Однако в последнее время им приходится вести нелегкую борьбу «за клиента» с многочисленными зарубежными и отечественными органами по сертификации. И часто победителем в этой борьбе выходит недобросовестный соперник, готовый выдать сертификат без должной проверки одновременно на все системы менеджмента, на все предприятия большого холдинга на основании аудита лишь одного из-них, а то и вовсе пересылающий сертификат по почте после получения небольшой суммы денег.

Отрезвление наступает, когда потребитель, инвестор или собственник направляет на такое «сертифицированное» предприятие независимого эксперта.

Между тем среди более 700 предприятий, система «ХАССП» которых была сертифицирована одним из 18 органов Системы, практически отсутствуют случаи выявления значительных несоответствий при проведении аудитов второй стороной или независимыми экспертами.

ХАССП И ТОРГОВЫЕ СЕТИ

Политика торговых сетей в отношении систем ХАССП в целом стимулирует их внедрение. Позитивную роль при этом играют проверки систем ХАССП второй стороной, то есть экспертами, действующими по поручению сетей.

Однако есть и негативный момент. Со стороны отдельных торговых сетей имеет место навязывание услуг по сертификации, стоимость которых «неподъемна» для предприятий малого и среднего бизнеса. Так, торговая сеть «METRO Cash&Carry» с 2012 года требует, чтобы ее поставщики пищевых продуктов были сертифицированы по схеме FSSC органами, зарегистрированными в Международном форуме по аккредитации (International Accreditation Forum — IAF). Мало того, что эта схема является устаревшей, так как предполагает проверку ПОПМ по британским техническим условиям PAS 220:2008, на базе которых давно выпущен упомянутый выше международный документ ИСО/ТУ 22002-1:2009, но и услуги этих органов стоят не менее одного миллиона рублей! И может быть не случайно это требование «METRO Cash&Carry» появилось после вступления России во Всемирную торговую организацию, ведь формально оно обосновывает отказ от отечественных производителей и размещение на торговых полках зарубежных продуктов, поставщики которых сертифицированы своими национальными органами, зарегистрированными в IAF.

Монополизация торговли зарубежными сетями, если и не является прямой угрозой пищевой безопасности России, то, по крайней мере, противоречит курсу на противодействие западным санкциям и импортозамещение.

ТРЕБОВАНИЯ ТР ТС 021 В ОТНОШЕНИИ ХАССП

Технический регламент Таможенного союза ТР ТС 021 «О безопасности пищевой продукции» в главе 3 (ст. 10-20) «Требования к процессам производства (изготовления), хранения, перевозки (транс-

портирования), реализации и утилизации пищевой продукции» требует наличия процедур, основанных на принципах ХАССП.

Поскольку сотни отечественных пищевых предприятий уже сертифицированы по ГОСТ Р 51705.1-2001 или ГОСТ Р ИСО 22000-2007 и ими накоплен значительный опыт разработки необходимых документов, то некоторые специалисты (см. например, издание «Методические подходы организации надзора за требованиями Технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» ТР ТС 021/2011, методические рекомендации, разработаны ФБУН «Екатеринбургский медицинский научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий» Роспотребнадзора) предлагают обеспечивать выполнение требований ТР ТС 021 в той же последовательности и с применением тех же методов, что и при внедрении вышеупомянутых стандартов. Однако при этом трудоемкость (а значит и затраты) составляет примерно 50% трудоемкости внедрения ГОСТ Р ИСО 22000-2007, что не под силу предприятиям малого бизнеса.

Наше предложение заключается в разработке типовых документов для групп однородной пищевой продукции, технологический процесс изготовления которых можно представить в виде практически одной и той же блок-схемы с единым перечнем подлежащих устранению опасных факторов. В этом случае документы, составленные для одного производства, можно тиражировать для всех других производств этой группы. Последовательность разработки таких типовых документов представлена на рис. 2.

На первом этапе составляют Программу мероприятий первого уровня (используя терминологию ГОСТ Р ИСО 22000-2007, будем называть ее ПОПМ). Она включает в себя процедуры (оформляемые, как правило, в виде инструкций), предусмотренные положениями статей 10 и 11, и мероприятия по выполнению требований статей 12-19, которые являются требованиями прямого действия (то есть подлежащими непосредственному выполнению).

На трех следующих этапах разрабатываются требуемые регламентом типовые перечни опасных факторов и ККТ, которые (перечни) необходимы для составления на последнем этапе Плана ХАССП, содержащего действия в ККТ.

После определения источников финансирования ВНИИС может составить пакеты таких типовых решений для разных подотраслей пищевой промышленности. Помощь в их адаптации и применении на конкретных предприятиях могли бы оказывать Органы по сертификации Системы, а также подготовленные консультанты. Однако массовое применение типовых решений могло бы иметь место, только если предлагаемый подход и разработанные пакеты будут одобрены службами Роспотребнадзора и Россельхознадзора.

По нашему мнению, в этом случае инспекторы надзорных ведомств, которым поручено проверять выполнение требований ТР ТС 021, могли бы сосредоточиться на соблюдении заводских документов в производстве, а не на их экспертизе.

Рис. 2. Этапы разработки документации по выполнению ТР ТС 021 в части обеспечения безопасности продукции

КОНКУРС НА СОИСКАНИЕ ПРЕМИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ В ОБЛАСТИ КАЧЕСТВА: ЗАМЫСЕЛ, ВОПЛОЩЕНИЕ, КОНТУРЫ БУДУЩЕГО

В.И. ГАЛЕЕВ, заведующий Отделом научно-методических основ по развитию систем менеджмента ОАО «ВНИИС», руководитель Секретариата Совета по присуждению премий Правительства РФ в области качества, кандидат экономических наук

В.С. ДУБИНИН, заведующий сектором Отдела ОАО «ВНИИС», заместитель руководителя Секретариата Совета по присуждению премий Правительства РФ в области качества, кандидат технических наук

Российская национальная премия в области качества учреждена постановлением Правительства Российской Федерации от 12 апреля 1996 года №423. Однако подготовительная организационная работа началась во ВНИИСе в июле 1992 года. По инициативе института и при поддержке С.Ф. Безверхого, который был тогда председателем Госстандарта России, было предложено разработать основные принципы и проект положения о государственной премии в области качества (таково было первоначальное называние премии).

На основе анализа зарубежного опыта проведения подобных конкурсов — на соискание премий Э. Деминга (Япония), М. Болдриджа (США), Европейской премии по качеству — специалистами ВНИИСа были разработаны научно-методические и организационные принципы проведения конкурса на соискание российской премии по качеству (модель премии представлена на схеме, стр. 39), которые были одобрены Госстандартом. Согласование и уточнение этих принципов оказалось делом весьма сложным и заняло почти три с половиной года. Например, остро дискутировались вопросы о том, какой быть премии: президентской или правительственной, нужны ли льготы для организаций-лауреатов и т.п. В работу были вовлечены специалисты промышленных предприятий, высших учебных заведений, институтов системы Госстандарта, широких кругов научной общественности.

Правительственным постановлением №423, наряду с учреждением премии, были утверждены и ее основополагающие документы:

«Положение о премиях Правительства Российской Федерации в области качества»;

«Положение о Совете по присуждению премии Правительства Российской Федерации в области качества».

Методическое и организационно-техническое обеспечение деятельности Совета по присуждению премий было возложено на Госстандарт России, а ВНИИС был определен в качестве головной организации в этой области и на его базе начал функционировать Технический Секретариат Совета.

Премии присуждаются ежегодно на конкурсной основе организациям за достижение значительных результатов в области качества продукции и услуг, обеспечения их безопасности, а также за внедрение высокоэффективных методов менеджмента качества.

В соответствии с мировой практикой, премия Правительства Российской Федерации в области качества не имеет денежной составляющей. Организации — лауреаты конкурса получают право использовать символику премии в своих рекламных материалах, что способствует повышению имиджа этих организаций и, следовательно, их конкурентоспособности.

Премия представляет собой приз установленного образца и диплом, который подписывается Председателем Правительства Российской Федерации и удостоверяется правительственной печатью с изображением государственного герба.

Церемония награждения победителей проходит, как правило, в Зале наград Дома Правительства. Правительственным постановлением от 10 мая 2006 года №279 установлено, что награды руководителям организаций-лауреатов вручаются Председателем Правительства Российской Федерации или одним из его заместителей. Так, награждение лауреатов конкурсов 2011, 2012, 2013 и 2014 гг. проводил Д.А. Медведев. Вручая в январе 2014 года награды победителям конкурса, он сказал: «Эта премия — своего рода золотая медаль в сфере качества, награда за удачные управленческие решения...»

За все время проведения конкурсов (1997—2015 гг.) заявки на участие в них подали 1428 организаций, представляющих 72 субъекта Российской Федерации. Данные о распределении организаций-заявителей по региональному признаку приведены в табл. 1, по отраслевому — в табл. 2.

Весьма знаменательным является то обстоятельство, что за все годы существования премии в каждом конкурсе на ее соискание есть предприятия, которые уже участвовали в одном из предыдущих конкурсов. Всего за 19 лет таких организаций насчитывается 206.

Лауреатами премии за эти годы стала 151 организация. При этом 12 из них были удостоены этого звания дважды:

Таблица 1

Распределение организаций-заявителей по регионам

Субъекты Российской Федерации	Число организаций
Алтайский край	7
Амурская область	1
Архангельская область	12
Астраханская область	14
Белгородская область	14
Брянская область	14
Владимирская область	7
Волгоградская область	29
Вологодская область	21
Воронежская область	28
Ивановская область	3
Иркутская область	12
Кабардино-Балкарская Республика	3
Калининградская область	3
Калужская область	8
Камчатская область	1
Карачаево-Черкесская Республика	1
Кемеровская область	17
Кировская область	14
Костромская область	8
Краснодарский край	46
Красноярский край	21
Курганская область	6
Курская область	3
Ленинградская область	24
Липецкая область	8
Москва	138
Московская область	74
Мурманская область	1
Нижегородская область	27
Новгородская область	10
Новосибирская область	21
Омская область	19
Оренбургская область	8
Орловская область	7
Пензенская область	23

Субъекты Российской Федерации	Число организаций
Пермская область	24
Приморский край	17
Псковская область	5
Республика Адыгея	2
Республика Башкортостан	88
Республика Бурятия	4
Республика Коми	6
Республика Марий Эл	12
Республика Мордовия	4
Республика Саха (Якутия)	10
Республика Северная Осетия – Алания	2
Республика Татарстан	59
Республика Хакасия	5
Ростовская область	28
Рязанская область	13
Самарская область	58
Санкт-Петербург	104
Саратовская область	20
Сахалинская область	1
Свердловская область	41
Смоленская область	9
Ставропольский край	38
Таймырский автономный округ	1
Тамбовская область	3
Тверская область	4
Томская область	22
Тульская область	13
Тюменская область	21
Удмуртская Республика	24
Ульяновская область	10
Хабаровский край	20
Ханты-Мансийский автономный округ	4
Челябинская область	27
Читинская область	2
Чувашская Республика	28
Ярославская область	46

АО «Камышинский стеклотарный завод» (г. Камышин Волгоградской области) — 1998 и 2004 гг.;

АО «Западно-Сибирский металлургический комбинат» (г. Новокузнецк Кемеровской области) — 1998 и 2005 гг.;

ЗАО «Спецхиммонтаж» (г. Сосновый Бор Ленинградской области) — 2008 и 2014 гг.;

ООО «Научно-производственное объединение «Мир» (пос. Горячий Ключ Омской области) — 2007 и 2013 гг.;

ОАО «Пермская научно-производственная приборостроительная компания» (г. Пермь) — 1999 и 2009 гг.;

ООО Производственно-коммерческая фирма «Бетар» (г. Чистополь, Республика Татарстан) — 2004, 2012 г.;

ОАО «Нижнекамскнефтехим» (г. Нижнекамск, Республика Татарстан) — 2007 и 2014 гг.;

ЗАО «Механобр инжиниринг» (г. Санкт-Петербург) — 2006 и 2012 гг.;

АО «Самарская оптическая кабельная компания» (г. Самара) — 2003 и 2009 гг.;

ОАО «Производственное объединение «Уральский оптико-механический завод им. Э.С.Яламова» (г. Екатеринбург) — 2004 и 2010 гг.;

ФГБОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет» (г. Ставрополь) — 2005 и 2011 гг.;

АО «Чепецкий механический завод» (г. Глазов, Удмуртская Республика) — 1998 и 2004 гг.

У организаций-лауреатов наблюдаются высокие показатели качества продукции, положительная динамика объемов производства, рост инвестиций, сокращение времени освоения новой продукции. Это достигается тщательной проработкой и постоянным совершенствованием производственного процесса и способа доведения продукции до потребителей, применением программно-целевых методов планирования на основе изучения рынка, непосредственным участием

Таблица 2

Распределение организаций-заявителей по принадлежности к отраслям экономики

Отрасль экономики	Число организаций
Авиационная промышленность	24
Газовая промышленность	18
Легкая промышленность	59
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	16
Машиностроение, в том числе автомобилестроение	186
Металлургия (черная, цветная)	55
Нефтеперерабатывающая промышленность	35
Производство медицинской техники	13
Парфюмерно-косметическая промышленность	3
Пищевая промышленность	222
Приборостроение	81
Производство строительных материалов	53
Радиоэлектронная промышленность	8
Судостроительная промышленность	5
Производство сырья и материалов	16
Фармацевтическая промышленность	10
Химическая промышленность	91
Электротехническая промышленность	35
Геологоразведка	2
Здравоохранение	72
Научно-производственная деятельность	22
Образование	79
Сельскохозяйственное производство	25
Строительство	65
Торговля оптовая и розничная	11
Транспорт	8
Услуги, в том числе услуги связи	119
Энергетика (атомная)	50
Другие отрасли	45

руководства всех уровней в деятельности по качеству.

Лауреаты последних конкурсов интегрируют свои системы менеджмента качества с другими системами менеджмента (экологии, охраны труда и др.), активно используют различные формы обратной связи с потребителями, включая их систематическое анкетирование.

Организации-лауреаты социально ориентированы: они предоставляют своим работникам пакет социальных льгот и гарантий, превышающий требования законодательства, а также активно участвуют в социальном развитии своих регионов.

Каждый из девятнадцати конкурсов имел свои особенности. Но среди них, конечно, были те, которые оставили особый след в истории.

Конкурс 1997 года был первым — именно при его проведении заложен и успешно апробирован фундамент организационно-методического обеспечения следующих конкурсов.

Конкурсы 2000 и 2001 гг. памятны тем, что на рубеже второго и третьего тысячелетий организации проявили большую активность. Достаточно отметить, что заявки в 2000 году подали 166 организаций, что является наивысшим показателем за все годы и потребовало большой самоотдачи от экспертов по оценке материалов конкурсантов.

Конкурс 2007 года запомнился потому, что он проводился в 10-й юбилейный год проведения конкурсов. Центральным событием мероприятий, посвященных юбилею учреждения премии, стала Международная конференция, на которую съехались ведущие специалисты в области качества из многих стран.

Вместе с тем обобщение опыта проведения конкурсов на соискание премий Правительства Российской Федерации в области качества говорит о том, что это движение могло бы принять гораздо более широкие масштабы и иметь более высокий престиж и общественный резонанс, если бы не ряд сдерживающих факторов, к основным из которых можно отнести следующие.

1. Слабое освещение в официальных средствах массовой информации хода конкурса и его итогов, опыта организаций, занявших высокие места в этом соревновании. В лучшем случае там размещается информация о начале конкурса, его завершении и церемонии награждения победителей.

2. Недостаточно активная пропаганда со стороны организаций — лауреатов конкурсов своего опыта внедрения современных методов менеджмен-

та качества, в то время как, согласно Положению о премии, они должны это делать.

3. Число участников конкурса, а следовательно и число руководителей и специалистов, знакомых с современными подходами к менеджменту качества, могло бы быть увеличено за счет крупных предприятий, имеющих статус филиалов таких корпораций, как ОАО «Концерн Росэнергоатом», ОАО «Русгидро», ОАО «Ростелеком», ФГУП «Почта России» и др. Такие предприятия могли бы быть выведены в специальную категорию участников, не предусмотренную действующим в настоящее время Положением о премиях.

Хотелось бы здесь упомянуть и премию Содружества Независимых Государств (СНГ) за достижения в области качества продукции и услуг (была учреждена в ноябре 2005 года), поскольку участие в конкурсе на соискание этой премии открывает перед российскими организациями новые перспективы в укреплении деловой репутации на постсоветском экономическом пространстве.

В России работы по проведению конкурса на соискание премии СНГ возглавил Росстандарт, а на ВНИИС в течение четырех лет возлагались функции организационно-методического обеспечения первого (национального) этапа конкурса.

К настоящему времени проведено четыре конкурса (2006-2007 гг., 2008-2009 гг., 2010-2011 гг., 2012-2013 гг.) и сейчас проводится пятый (2014-2015 гг.). Для каждого из четырех уже проведенных конкурсов специалисты института разрабатывали специальный документ — «Порядок проведения в Российской Федерации первого этапа конкурса на соискание премии Содружества Независимых Государств за достижения в области качества продукции и услуг». Российские организации достаточно успешно выступают в борьбе за премию СНГ по качеству: они всегда были в числе лауреатов и дипломантов этого конкурса.

Сегодня можно с уверенностью сказать, что за годы, прошедшие с момента рождения российской национальной премии по качеству, реализуются на практике основные цели ее учреждения:

ежегодно выявляются отечественные организации — лидеры в работе по качеству как образцы эффективного ведения бизнеса;

возрастает осознание руководителями организаций того факта, что без непрерывного всеобъемлющего совершенствования в условиях жесткой конкуренции выживать и процветать невозможно, и один из путей движения вперед — осуществление деятельности в соответствии с критериями премии.

Специалисты ВНИИСа накопили уникальный опыт разработки методических и организационных документов, связанных с учреждением и проведением конкурса на соискание премии в области качества (руководств, учебных пособий для экспертов премии и др.). Приобретен также значительный опыт эффективного взаимодействия с разными организациями, участвующими в работе по проведению конкурса. Среди них администрации региональных органов исполнительной власти, министерства и ведомства, центры стандартизации и метрологии, общественные организации, в том числе Торгово-промышленная палата, Союз потребителей и др. Институт активно взаимодействует с Бюро по стандартам Межгосударственного Совета по стандартизации, метрологии и сертификации при учреждении, подготовке и проведении конкурса на соискание премии СНГ.

Хотелось бы надеяться, что в преддверии двадцатилетия премии, которое будет отмечаться в 2016 году, круг участников конкурса на ее соискание значительно расширится. А тем организациям, которые будут использовать критерии премии для самооценки и совершенствования своей деятельности в области качества и примут участие в следующих конкурсах на соискание премий Правительства Российской Федерации в области качества — пожелать удачи!

Модель премии Правительства Российской Федерации в области качества

ТРАДИЦИИ И ОПЫТ УСПЕШНОГО МЕНЕДЖМЕНТА КОРПОРАЦИИ «УРАЛВАГОНЗАВОД»

В. Н. РОЩУПКИН, исполнительный директор
ОАО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод»

Описана история развития корпорации, опыт и результаты успешного менеджмента, в том числе инновационного, что позволило занять лидирующее положение в отечественном машиностроении. Одно из последних достижений – получение в 2014 году премии Правительства Российской Федерации в области качества. Задача на последующие годы – соответствовать междуна-родным критериям для организаций этого профиля.

Ключевые слова: интегрированные системы менеджмента, инновационная продукция, потребители, маркетинговые исследования, ключевые показатели деятельности, оценка рисков.

The author reviews the corporation history, its experience and gains in management involving innovative methods and bringing to the leadership in the domestic machine-building industry. One of the latest achievements is the 2014 Russian Government Quality Award. The task for the forthcoming years is to correspond to the international criteria for machine-building enterprises.

Ключевые слова: integrated management systems, innovative products, consumers, marketing research, key performance indicators, risk assessment .

ОАО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», число работников которого превышает 30000 человек, — один из крупнейших в стране изготовителей грузового подвижного состава. Каждый четвертый грузовой вагон на отечественных железнодорожных путях произведен в корпорации.

Уралвагонзавод славен традициями в области качества и имеет богатую историю. В далеком 1930 году на востоке страны в Нижнем Тагиле было запланировано строительство завода мощностью 54000 большегрузных вагонов в год как составной части Урало-Кузнецкого промышленного комплекса. В 1936 году с конвейера вагоносборочного корпуса сошли первые большегрузные вагоны, и Уралвагонзавод вошел в строй действующих предприятий.

В военные годы Уралвагонзавод внес неоценимый вклад в общую победу над фашизмом. В 1941 году на базе Уралвагонзавода, Харьковского завода и предприятий, эвакуированных из Москвы, Мариуполя, Бежицы, начал работу Уральский танковый завод №183 имени Коминтерна. В декабре 1941 года вступил в действие первый конвейер сборки танков Т-34. В 1942 году Уральский танковый завод награжден орденом Трудового Красного Знамени, в 1943 году за увеличение производства танков — орденом Красного Знамени, а в 1945 году — орденом Отечественной войны I степени. Всего предприятие награждено семью орденами.

В мирное время, уже в 1946 году, с вагоносборочного конвейера завода сошли так необходимые стране первые после войны большегрузные платформы.

Сегодня корпорация обладает мощным техническим и интеллектуальным потенциалом, продолжая лидировать в отечественном грузовом железнодорожном машиностроении. Доля ее продукции на рынке подвижного состава России и стран постсоветского пространства составляет 23%. На протяжении многих лет 90% продукции вагоностроения реализуется постоянным потребителям, среди которых крупнейшие отечественные перевозчики — ОАО «Российские железные дороги» (ОАО «РЖД»), АО «Первая грузовая компания», АО «Федеральная грузовая компания» и ряд других. За более чем 75-летнюю историю предприятием выпущено более миллиона вагонов. Если в 2009 году изготовлено 9245 полувагонов и вагонов-цистерн, то в 2012 году — уже около 28000 изделий подвижного состава, что является наивысшим достижением не только для России и СНГ, но и для всего мирового вагоностроения.

Уралвагонзавод не только производит продукцию, но и создает собственные транспортные компании, которые занимают уверенные позиции на перспективном рынке перевозок нефтепродуктов. За активное участие в выставочной деятельности, салонах и форумах по продвижению новой инновационной продукции корпорация и ее руководство имеют множество наград. В 2011 году совместно с консалтинговой компанией Roland Berger разработана стратегия развития железнодорожной техники до 2016 года, которая определяет курс на диверсификацию продуктового портфеля.

Сегодня на железных дорогах эксплуатируется более 4500 инновационных полувагонов модели 12-196-01, преимущество которых — более низкая по сравнению с существующим подвижным

составом стоимость. Кроме того, действует программа поддержки собственников инновационных вагонов в виде предоставления льготных тарифов на перевозку грузов в таких вагонах и субсидирования их приобретения. За разработку вагона-хоппера для перевозки минеральных удобрений из композиционных материалов Уралвагонзавод получил самую престижную международную премию — JEC Awards за достижения в области композиционных технологий, материалов и конструкций.

Разработка новых видов железнодорожных вагонов определена Стратегией развития железнодорожного транспорта в Российской Федерации до 2030 года. Ежегодно корпорация ставит на конвейер несколько новых изделий подвижного состава с улучшенными техническими характеристиками. Завод занимается также разработкой уникальных изделий под индивидуальные потребности заказчика.

Производственная система корпорации, построенная по принципу предметно-замкнутой технологической цепи и прямоточности производства, обеспечивает повышенную эффективность, локальность и оперативность решения возможных проблем. Центр исследований и испытаний материалов имеет все необходимые разрешительные документы, подтверждающие техническую компетентность входящих в него лабораторий, в том числе по неразрушающему контролю. Развитая метрологическая служба имеет подтверждение ее компетентности в области метрологии.

На всю продукцию вагоностроения, подлежащую подтверждению соответствия (более 90 наименований и их составных частей), имеются сертификаты или декларации Системы сертификации на Федеральном железнодорожном транспорте (СС ФЖТ). Специализированное управление по техническому обслуживанию выпускаемой продукции выполняет гарантийные обязательства Уралвагонзавода, проводит сбор и анализ информации по отказам и осуществляет мониторинг продукции и услуг на протяжении всего жизненного цикла изделия с использованием информационной системы ОАО «РЖД».

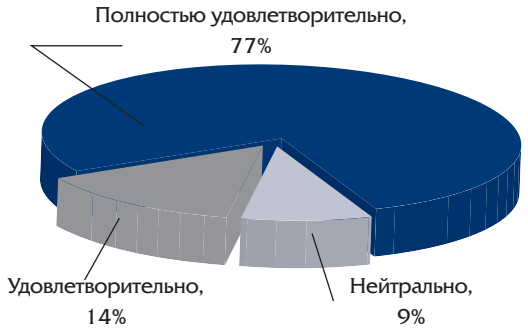


Рис. 1. Распределение числа респондентов по степени удовлетворенности

Для оценки удовлетворенности качеством продукции и услуг проводится выборочное анкетирование потребителей. По большинству исследуемых показателей удовлетворенности имеются стабильно высокие индексы (см. таблицу). Распределение числа респондентов по степени их удовлетворенности представлено на рис. 1.

Уровень принятых рекламаций по вине корпорации за последние пять лет снижен в 9,5 раза и составил 0,002 рекламации на единицу гарантийного изделия (рис. 2).

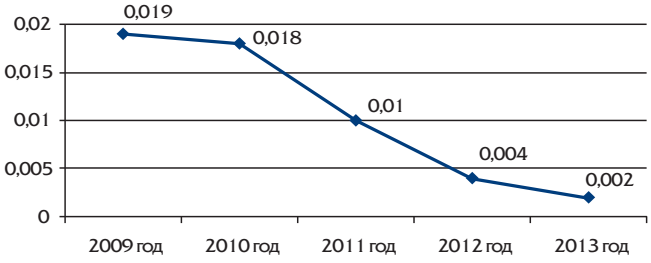


Рис. 2. Число принятых рекламаций на единицу гарантийного изделия вагоностроения

Индексы удовлетворенности потребителей, %

Показатели	Общее значение по гражданской продукции	В том числе для цистерн	В том числе для полувагонов	В том числе для прочих изделий подвижного состава
Общий индекс удовлетворенности, в том числе по составным элементам	82,33	82,11	80,91	83,47
Технические характеристики продукции	92,83	92,83	100,00	88,82
Сроки выполнения заказа	87,55	87,47	90,25	86,04
Надежность продукции	88,18	83,64	90,00	94,29
Гарантийное и сервисное обслуживание	67,22	69,12	55,25	71,02
Выполнение персональных запросов	76,94	77,75	72,25	78,12

С целью повышения удовлетворенности потребителей корпорацией созданы региональные склады ответственного хранения запасных частей для технического обслуживания изделий подвижного состава. Это единственный пример внедрения данного вида сервиса на пространстве с колеей 1520 мм.

Стратегические цели и ежегодные текущие планы Уралвагонзавода базируются на Миссии корпорации. Для выработки стратегии развития на 2013-2020 годы была создана рабочая группа, в которую вошли руководители разного уровня, были привлечены эксперты консалтинговой фирмы, использованы современные инструменты анализа и инструменты качества (бенчмаркинг, SWOT-анализ, оценка рисков, маркетинговые исследования рынка, проектный подход и др.), создан совет по стратегии и инновациям.

Результативность деятельности руководителей высшего и среднего звена корпорации оценивается по ключевым показателям эффективности деятельности (KPI).

Для управления финансовыми ресурсами используется единая информационная система (SAP ERP). Данные постоянного мониторинга цен на рынке используются при разработке финансовых показателей деятельности корпорации на предстоящий период. Финансовые риски прорабатываются как на стадии планирования за счет разработки оптимистических и пессимистических вариантов бюджета, так и в оперативном режиме при заключении договоров.

Многие ключевые показатели финансово-экономической деятельности с 2009 года значительно выросли или находятся на достаточно высоком уровне. Так, выпуск товарной гражданской продукции вырос с 12,3 до 62,5 млрд рублей (рис. 3).

Большинство показателей общей оценки платежеспособности находятся на стабильно хорошем уровне. Среднемесячная заработная плата работников выросла с 13000 рублей в 2009 году до 30000 рублей в 2013-м. Чистые активы предприятия увеличились в 7 раз (с 8 до 56 млрд рублей). Возросла прибыль от реализации гражданской продукции. Сохраняли стабильную тенденцию показатели финансовой устойчивости: коэффициент автономии, коэффициент собственных средств, коэффициент маневренности, показатели рентабельности и ряд других.

В корпорации разработаны, внедрены и сертифицированы интегрированные системы менеджмента в различных областях деятельности, основанные на требованиях международных стандартов, в том числе стандарта ИСО 9001 на систему менеджмента качества (СМК), предполагающего процессный подход к менеджменту: международного стандарта железнодорожной промышленности IRIS, стандарта OHSAS 18001 на систему менеджмента охраны труда, методов «бережливого производства». Все системы менеджмента базировались на СМК, разработка которой велась с 1996 года, впервые она была сертифицирована в 1998 году.

Для создания системы менеджмента бизнеса (СМБ) по требованиям стандарта IRIS использовался проектный подход. По данному инвестиционному проекту были определены основные критерии, их соответствие Миссии и стратегическим целям корпорации. СМБ внедрена в 2013 году и в 2014 году сертифицирована.

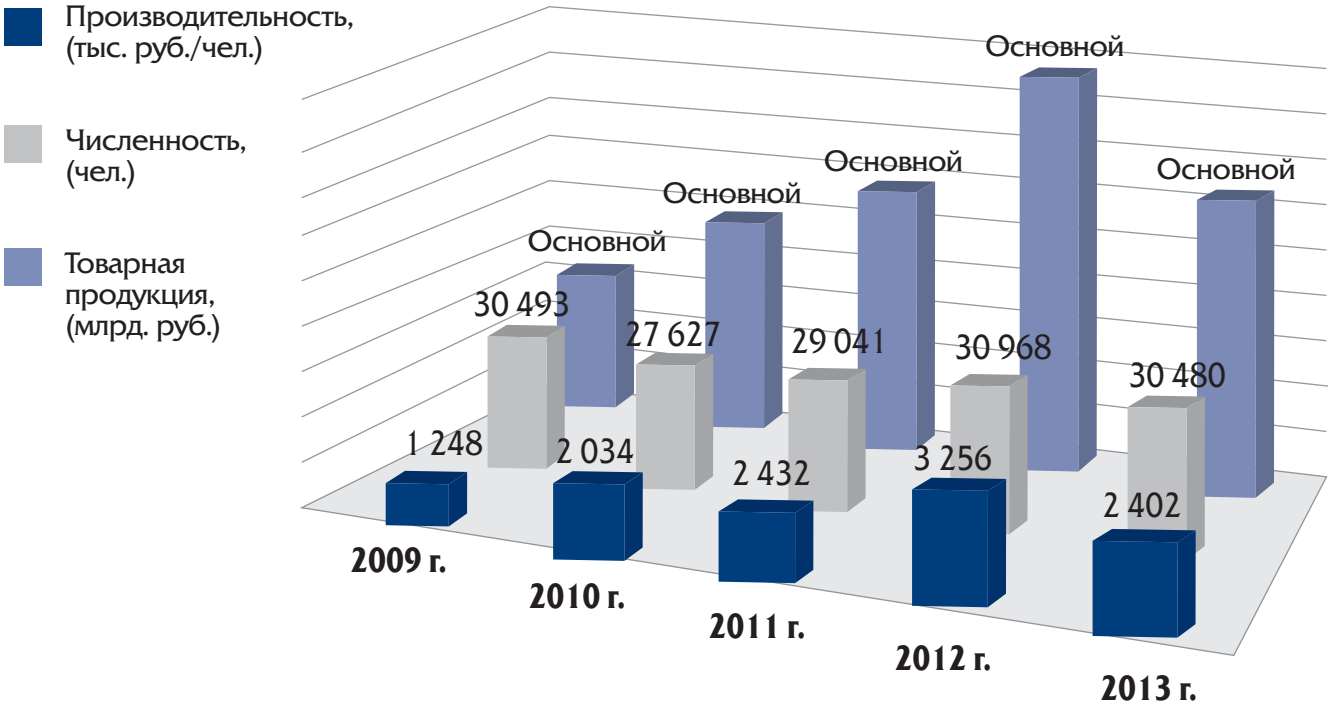


Рис. 3. Динамика показателей финансово-экономической деятельности

В рамках СМК и СМБ определены и регламентированы ключевые процессы организации, назначены владельцы процессов. Для управления системными процессами разработаны паспорта, в которых определены показатели процессов, нормативные документы по управлению, входы и выходы, контролируемые параметры, критерии и периодичность оценки результативности. Результаты анализа системных процессов используются при ежегодной оценке СМК и СМБ.

Развертывание и доведение политик, разрабатываемых в рамках интегрированных систем менеджмента, осуществляется с помощью подходов, принятых в этих системах на основании требований международных стандартов. Для информирования сотрудников о мероприятиях, проводимых в рамках интегрированных систем менеджмента, используется система электронного документооборота, кроме того, соответствующая информация размещается на интернет-сайте предприятия, на информационных стендах в структурных подразделениях и в корпоративной газете.

Большое влияние на стабильность работы корпорации оказывает качество закупаемой продукции. Чтобы исключить риск несвоевременных поставок и срывов производства, определены подходы и формы работы с поставщиками, такие как аудит второй стороной, выбор поставщиков на конкурсной основе, сведение к минимуму числа монопольных поставщиков, изменение объема входного контроля, снижение цены поставок при сохранении качества, повышение эффективности взаимодействия, поиск и оценка новых поставщиков, проведение с поставщиками координационных советов и совещаний. Оценка и управление рисками ведутся по всей цепи поставок.

Разработанная специалистами Уралвагонзавода программа инвестиционного развития корпорации утверждена Минпромторгом России.

Особое внимание в планах развития уделяется масштабной реконструкции действующего производства с вводом в эксплуатацию уникального оборудования и инновационных технологий. Это позволяет в несколько раз повысить качество и конкурентоспособность изделий корпорации на российском и мировом рынке.

Программы совершенствования систем менеджмента, повышения качества и надежности выпускаемых изделий и ряд других программ по видам деятельности базируются на принципах рационального использования внутренних резервов и возможностей, оборудования, материальных ценностей и денежных средств. Успешно реализуется «План перспективного развития производства».

Ответственные технологические процессы, влияющие на безотказность особо важных деталей, выделены в отдельную группу. Определены специальные процессы. Для этих групп технологических процессов установлены дополнительные требования к их аттестации и управлению.

Применяются новые технологии ремонта оборудования всех видов — основного, вспомогательного и энергетического.

Все элементы инфраструктуры охвачены системами управления: контроль содержания зданий и сооружений; инспекционный контроль состояния оборудования и проведение его плановых проверок; регулярная аттестация сварочного оборудования; управление оборудованием с числовым программным управлением.

Последние пять лет характеризуются положительной динамикой состояния основных фондов: коэффициент обновления основных фондов стабильно рос с 1,0 в 2009 году до 2,4 в 2013 году, постоянно обновлялось сварочное и газорезательное оборудование (например, только в 2013 году было обновлено 123 единицы такого оборудования).

Сформирован энергетический паспорт предприятия и разработаны программы повышения энергосбережения и энергоэффективности и снижения энергозатрат, в рамках которых реализованы четыре инвестиционных проекта. Экономия энергозатрат составила в год более 40 млн рублей от внедренных инвестиционных проектов и 16 млн рублей от выполнения подразделениями организационно-технических мероприятий. В результате энергетическая составляющая фактической себестоимости продукции по собственным затратам снизилась в 2012 году на 0,9%, а в 2013 на 1,95%. В сфере энергосбережения в 2012 году Уралвагонзавод награжден премией губернатора Свердловской области.

Научно-техническая библиотека корпорации обладает обширным фондом, на пополнение которого выделяются значительные средства, а патентный фонд включает в себя более 2 млн единиц соответствующей информации.

В корпорации применяется информационная система SAP ERP и другие программные продукты. Защита интеллектуальной собственности осуществляется за счет подачи заявок в Роспатент на изобретения и полезные модели (поддерживаются 25 патентов на изобретение и 6 свидетельств на полезную модель).

Огромное значение для Уралвагонзавода имеет создание, реализация и ежегодный анализ перспективной программы привлечения, закрепления и обеспечения социальной защищенности персонала в общей стратегии развития. Эффективно действуют система корпоративного поощрения и пенсионные программы дополнительного страхования. Рост заработной платы персонала за 2009-2014 гг. способствовал уменьшению его текучести в два раза. Ежегодно организуются конкурсы профессионального мастерства, по итогам которых премируются лучшие работники предприятия.

Успешно реализована Программа социального развития на 2012-2014 гг., включающая в себя подпрограммы «Физическая культура и спорт», «Отдых и оздоровление», «Культура», «Жилье», «Старшее

поколение». Молодые специалисты в течение года проходят адаптационную программу.

План обучения персонала согласован со стратегией, политикой и организационной структурой корпорации. Ежегодно проходит обучение более 25000 работников. Подготовка кадров и повышение их квалификации осуществляется по 327 профессиям. При центре подготовки действует две профессиональные кафедры. Создан Корпоративный университет Уралвагонзавода, учредителями которого являются 23 образовательных учреждения. Корпорация материально стимулирует развитие компетенций персонала: работники, имеющие ученые степени кандидата и доктора наук, получают постоянные доплаты. Действует Совет молодых специалистов, который организует научно-практические конференции и курсы, создает школы научно-технического творчества и временные трудовые коллективы по внедрению и освоению новых технологий.

В целях вовлечения персонала в решение вопросов повышения качества проводятся «дни качества» как в цехах, так и в рамках корпорации, постоянно действуют комиссии по качеству, «советы по качеству», обеспечивающие принятие мер по совершенствованию систем менеджмента на всех уровнях предприятия.

Реализуются мероприятия по укреплению здоровья сотрудников, по созданию безопасной и здоровой среды, в том числе за счет интегрированных систем менеджмента, в состав которых входит и система менеджмента охраны труда.

Социальная политика корпорации устанавливает поддержку и охрану здоровья персонала на уровень выше, чем требует действующее законодательство. Размер социального пакета на одного работника возрос с 2780 рублей в месяц в 2009 году до 3980 рублей в месяц в 2014-м. Финансируются мероприятия по оздоровлению сотрудников и членов их семей. Выделяется значительная дотация на горячее питание в столовых предприятия. Развита инфраструктура оздоровительных баз, спортивных комплексов и культурных центров. Корпорация имеет на своем балансе одиннадцать социальных объектов, посещение которых ее работниками стабильно растет.

В корпорации действует система негосударственного пенсионного обеспечения, которая включает в себя корпоративную пенсионную программу, назначение профессиональных пенсий работникам остродефицитных специальностей (например, станочникам), программы государственного софинансирования пенсии (формирование накопительной части пенсии за счет взносов государства и работодателя). В 2012 году Уралвагонзавод награжден дипломом Отделения Пенсионного Фонда по Свердловской области «Лучший страхователь в системе обязательного пенсионного страхования».

Применяются различные формы поощрения молодых специалистов, в том числе ежемесячные персональные выплаты. Для стимулирования вклада молодых работников в развитие производства разработано и реализуется Положение о порядке присвоения звания «Лауреат премии генерального директора» (победитель получает премию 36000 рублей).

Наш выставочный комплекс содержит около 50000 памятников индустриальной истории предприятия. В музее бронетанковой техники находятся уникальные коллекции образцов. Ежегодно музей выставочного комплекса посещают до 20000 человек. Музей располагает собранием живописи — в его коллекции более 100 произведений искусства.

Уралвагонзавод — градообразующее предприятие, и как таковое оказывает значительное влияние на местное сообщество. Так, за счет увеличения объемов производства он ежегодно предоставляет около 1000 рабочих мест. Собственная ТЭЦ корпорации обеспечивает теплом и горячей водой не только основное производство, но и прилегающий городской микрорайон с населением около 140000 человек. Корпорация оказывает значительную помощь местной власти в благоустройстве городских территорий, содержит ключевые объекты социальной сферы Дзержинского района Нижнего Тагила: Дворец культуры, Дворец ледового спорта, Дворец водного спорта и др.

Корпорация участвует в финансировании не только национальных проектов «Здоровье», «Образование», «Доступное и комфортное жилье», но и региональных: «Славим человека труда», «Старшее поколение» (финансирование данных проектов возросло с 2009 года почти на 80%).

Представители Уралвагонзавода входят в состав экспертных советов при комитетах Государственной думы, один из них избран ее депутатом, исполнительный директор корпорации является депутатом Законодательного собрания Свердловской области, в состав Нижнетагильской городской думы вошли два представителя корпорации.

Участие в конкурсе на соискание премии Правительства Российской Федерации в области качества для тридцатитысячного коллектива Уралвагонзавода, традиционно ориентированного только на выпуск надежной и безопасной в эксплуатации, качественной продукции, является знаковым. Получение самой престижной отечественной премии по качеству обязывает нас и в дальнейшем соответствовать национальным и международным критериям, характеризующим успешную деятельность в области качества продукции, труда, реализуемых проектов и, безусловно, качества менеджмента.

ВНИИС
VNIIS

ВСЕРОССИЙСКИЙ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ СЕРТИФИКАЦИИ

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ ЖУРНАЛА «СЕРТИФИКАЦИЯ»!

ЕСЛИ ВЫ НЕ УСПЕЛИ ПОДПИСАТЬСЯ

на наш журнал с приложением «Менеджмент: горизонты ИСО» на 2015 год на почте, вы можете оформить подписку в редакции.
Цена подписки в редакции:
на 2-е полугодие – 2618 руб. (включая 10% НДС),
на весь 2016 год – 5236 руб. (включая 10% НДС).

ДЛЯ ОФОРМЛЕНИЯ ПОДПИСКИ в редакции направьте заявку по факсу или по электронной почте, в которой укажите все реквизиты вашей организации, подписной период, количество заказанных экземпляров и данные для контакта. Оплатите выставленный вам счет; в платежном поручении обязательно укажите: «За журнал «Сертификация».

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
123557, Москва,
Электрический пер., д. 3/10,
стр. 1, ОАО «ВНИИС»,
редакция журнала
«Сертификация».

ТЕЛЕФОН/ФАКС:
(499) 253-69-54.
E-mail: magazine@gost.ru

БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ:
ОАО «ВНИИС»,
ИНН 7703380581,
КПП 770301001,
р/с № 40702810038170106476
в Московском банке Сбербанка
России ОАО, г. Москва,
к/с № 30101810400000000225,
БИК 044525225.

Http://www.vniis.ru
E-mail: vniis@vniis.ru